

مجلة حقوقی، نشریه دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی
جمهوری اسلامی ایران
شماره بیست و هشتم، ۱۳۸۲، صص ۳۰۲ – ۲۶۵

آثار حقوقی جنگ بر سرزمین در اسلام و حقوق بین‌الملل معاصر

محمد علی برزنونی*

مقدمه

مهمنترین پیامد اعلان جنگ بین کشورها ایجاد «حالت جنگ» است. کشوری که نسبت به سرزمین آن اعلان جنگ شده است یا از سوی آن کشور به کشور دیگر اعلان جنگ شده باشد، سرزمین دشمن تلقی می‌شود. در حقوق اسلامی آن سرزمین «دارحرب» نامیده می‌شود. حالت جنگ بر روای طرفین مخاصمه حاکم می‌گردد و آن را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد. سایر کشورها نیز از تأثیر آن در امان نیستند و آثار خاصی بر کل عرصه بین‌المللی بر جای می‌گذارد.

*. عضو هیأت علمی دانشگاه امام حسین (ع)، تهران.

یکی از مباحث مهم در حقوق بین‌الملل تعیین صنّة درگیری است. ممکن است صنّة درگیری بر منطقه جنگ منطبق شود و ممکن است بخشی از آن را شامل گردد. در حقوق اسلامی از صنّة درگیری به «معارکه» یاد شده است و آثار حقوقی خاصی نیز به دنبال دارد.

گشایش درگیری و آغاز جنگ بر مناسبات و روابط بین دولتهای درگیر تأثیر می‌گذارد و موجب تمایز بین دار حرب و دیگر دارها از یکدیگر می‌شود، روابط سیاسی و دیپلماتیک به حالت تعليق در می‌آید، مناسبات تجاری ممنوع می‌شود و قراردادهای دوجانبه بین دولتهای درگیر عموماً فسخ یا معلق می‌گردد.

نوشتار حاضر نگاهی است اجمالی به دار حرب، معارکه و آثار حقوقی آن دو.

تعیین صنّة درگیری

یکی از مسائل جنگ در حقوق بین‌الملل، تعیین صنّة جنگ (Ratione loci) و درگیری است. چه، اصولاً مخاصمات و درگیریها فقط در برخی مناطق معین صورت

میگیرد. بدین لحاظ، برای جلوگیری از هرگونه شایبه در خصوص مناطق جنگی، بین منطقه جنگ (Region of War) و صحنۀ جنگ (Theatre of War) و مناطق غیرجنگی تفاوت آشکار وجود دارد. در حقوق بین‌الملل، منطقه جنگی به معنای بخشی از سرزمین است که متخاصلان میتوانند در آن به آماده کردن و اجرای عملیات خصمانه دست بزنند، اما صحنۀ جنگ بخشی از منطقه جنگی است که مخاصمات و درگیری‌ها در آنجا صورت واقع و عملی می‌یابد. در جنگها معمولاً این دو بخش با یکدیگر منطبق می‌شوند اما همیشه این‌گونه نیست. به طور خلاصه در حقوق بین‌الملل، منطقه جنگ شامل سرزمین طرفهای متخاصل (شامل سرزمین متروپولیتن، سرزمینهای استعماری و تحت‌الحمایه) می‌باشد، اما سرزمینهایی را که بی‌طرف اعلام شده‌اند، در بر نمی‌گیرد. صحنۀ جنگ نیز عبارت از فضایی است که در آن درگیری واقع می‌شود. در عصر حاضر، منطقه مؤثرنبرد از سرزمین متخاصلان همیشه فراتر رفته است. به دفعات اتفاق افتاده

است که درگیری‌ها در سرزمین کشورهای
بی‌طرف واقع شده است؛ مانند جنگ روسیه و
ژاپن در سالهای ۱۹۰۴-۱۹۰۵ که تماماً در
سرزمین منچوری (که از نظر حقوقی، چینی
بود) و نیز در سرزمین کره جریان یافت.
به اعتقاد «شارل روسو» گسترش صحفه جنگ
در جنگها ناشی از خاصیت توتالیتر و
تامة جنگ مدرن است که مفری باقی
نمی‌گذارد.^۱ تجربة دو جنگ جهانی نشان
میدهد که تمایز بین منطقه جنگی و صحفه
جنگی در یک جنگ جهانی و تمام عیار که
دو بخش تقریباً هم اندازه می‌شوند، عملاً
از بین می‌رود.

از مسائل مهم در حقوق بین‌الملل،
محدود کردن مناطقی است که در آنجا
عملیات نظامی صورت می‌گیرد. فکر رهانیدن
بعضی مناطق از آثار مخرب و ویرانگر جنگ
فکر جدیدی است. سابقًا اهالی شهرها از

۱. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، ترجمه دکتر سیدعلی هنجنی، جلد اول، دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران، چاپ اول، تابستان ۱۳۶۹، صص ۸۲ - ۷۹؛ رابرт بلدسون - بوسلاوبوسچک، فرهنگ حقوق بین‌الملل، ترجمه و تحقیق دکتر علیرضا پارسا، نشر قومس، تهران، چاپ اول، ۱۳۷۵، صص ۴۸۵ - ۴۸۴.

حملات و گلوله‌باران‌ها و ... هرگز مصونیت نداشتند. اما حقوق جنگ کلاسیک (پایان قرن نوزدهم و آغاز قرن بیستم) به مسأله تفکیک بین شهرهای بیدفاع و با دفاع اهمیت داده است.^۲

در حقوق بین‌الملل جدید برای حل این معضل، سه تدبیر مهم اندیشیده شده است:

۱. تعیین اهداف نظامی؛
۲. برقراری مناطق غیرنظامی؛
۳. حفاظت از آثار فرهنگی.

مجمع عمومی جامعه ملل در قطعنامه مورخ ۳۰ سپتامبر ۱۹۳۸ با توجه به تئوري «اهداف نظامی قانونی» آورده است:

«مجمع اصول زیر را که باید در هر مقررات جدیدی مبنا قرار گیرنده، به رسـمیت می‌شـناسـد: اولاً بـمـبارـان بـینـالـمـلـلـی مردم غـیرـنـظـامـی مـخـالـفـ حقوقـ است؛ ثانیاً اهدافی که از بالای آسمان نشانه گرفته می‌شود باید اهداف نظامی قانونی باشد و بشود آنها را تشخیص

۲. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، صص ۱۴۵ - ۱۴۴.

داد؛ ثالثاً هر حمله عليه اهداف نظامي قانوني، باید به نوعی انجام شود که افراد غیرنظامي مجاور، در اثر بي احتياطي بمباران نشوند».^۳

با اين همه مقررات فوق در جريان جنگ جهاني دوم و جنگهاي بعد از آن چندان مورد رعایت قرار نگرفت. به موجب ماده ۱۵ پروتوكل الحاقي شماره ۱ سال ۱۹۷۷، حمله هاي بدون تبعيض و تفكيك، يعني حمله هايي که عليه اهداف نظامي مشخصي صورت نمي گيرد بلکه «غرض از آن زدن نامتمايز اهداف نظامي و افراد غيرنظامي يا اموال خصوصي است»، ممنوع مي باشد. ماده ۱۵ پروتوكل دوم نيز بمباران بندها، سدها و نيروگاه هاي هسته اي توليد انرژي الکترونيکي را ممنوع نموده است.^۴

۳. رک. حقوق مخاصمات مسلحane، شارل روسو، همان، صص ۱۴۶ و ۱۴۷ (Rec. gén. dr. int., 1939. 4. 134).

۴. رک. حقوق مخاصمات مسلحane، شارل روسو، همان، ص . ۱۴۷

مسئله حمایت، حفاظت و حفظ حرمت آثار فرهنگی نیز در حقوق بین الملل مورد توجه قرار گرفته است. به نظر می‌رسد انگیزه چنین توجهی این بوده است که آثار فرهنگی، علاوه بر نقش بنیادین آنها در تمدن بشری، بخشی از دارایی‌های مشترک بشریت می‌باشد. به هر حال، برآسas کنوانسیون لاهه مورخ ۱۴ مه ۱۹۵۴ حفاظت از آثار و میراث فرهنگی شامل موارد زیر است:

۱. اموال فرهنگی مثل بناها و نواحی که اهمیت باستانی دارد، آثار هنری، مجموعه‌های علمی و آرشیوها؛
 ۲. ساختمان‌ها یا اماکنی که این اموال در آنها نگهداری می‌شوند، مثل موزه، کتابخانه و مخزن و ...؛
 ۳. محله‌های تاریخی بعضی از شهرها
- و ... °

در حقوق اسلام، منطقه جنگ شامل «دارحرب» خواهد بود. دارحرب کشور یا

۵. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص .۱۴۹

کشورهایی است که به درگیری مستقیم با کشور اسلامی روی آورده باشند؛ در این صورت دار حرب، منطقه جنگ خواهد بود. بر همین اساس، صحنه جنگ ممکن است بر منطقه جنگ منطبق شود و این در صورتی است که جنگ و درگیری، گسترده‌گی داشته باشد. ممکن است صحنه جنگ صرفاً قسمتی از دار حرب باشد که مخاصمه و درگیری در آن جا صورت واقع و عملی یافته باشد.

در فقه و حقوق اسلامی، تمایز بین منطقه جنگ و صحنه جنگ به خوبی دیده می‌شود. بر این اساس، منطقه جنگ عنوان دار حرب را خواهد داشت که آثار حقوقی خاص خود را به دنبال دارد. از صحنه جنگ هم در حقوق اسلامی به «معارکه» یاد شده است. آثار حقوقی خاصی نیز به دنبال دارد که در جای خود به آن خواهیم پرداخت.

از سوی دیگر، در حقوق اسلام بر تحدید مناطق نظامی نیز به صورتهاي مختلف تأکید رفته است. چه، در اسلام هدف از جنگ نابودی دیگر انسانها نیست؛ هیچگاه قتل عمومی غیرمسلمان تجویز نشده

است. دشمنان نیز انسانهایی هستند که قابلیت هدایت و دستیابی به حقیقت را دارند و به همین منظور، «دعوت» رکن اساسی جنگهای اسلامی است. از سوی دیگر، در جنگ اعمالی غیرمجاز و نامشروع شمرده شده است. گذشته از اعمال بشرد و ستانه و اصول اخلاقی که مراعات آنها در جنگ، در حقوق اسلامی الزامي دانسته شده و در جای خود قابل بحث است، تدبیرهای اسلامی برای محدود کردن مناطق نظامی بسیار است.

«محدودیت عملیات نظامی در دایره هدفهای نظامی و استراتژیک» یکی از اصول مسلم جنگها در اسلام است. جنگها «نظامها را رو در روی یکدیگر قرار میدهند و نه مردم را. بنابراین، تا آنجا که ضروریات نظامی ممکن می‌سازد باید از تعرض مصون باشند».۶ اصل اسلامی فوق نتایج بسیاری را به دنبال دارد. ممنوعیت جنگ با مردم غیرنظامی و تمایز بین جنگجو و غیر جنگجو، منع جنگ با افراد بی‌سلاح، مجروح، بیمار، زن، کودک، پیر و ... از

۶. مارسل بوآزار، اسلام در جهان امروز، ترجمه مسعود محمدی، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ اول، ۱۳۶۹، ص ۱۰۷.

آن جمله است. دستورات مهم پیامبر اسلام در هنگام اعزام سپاه به مصاف با دشمن و نهی از اعمال فوق، از طریق منابع شیعی و سُنی روایت شده است.^۷

بر این اساس کاربرد سلاحهایی که علاوه بر نظامیان، مردم بیسلاج و بیپناه را به کشتن دهد، نهی شده است. تاکتیکهای نظامی که باعث کشته شدن زنان، کودکان و غیرنظامیان شود، ممنوع است. تاکتیکهای تخریبی و انهدامی از قدیم مورد بحث فقهای اسلامی بود و جملگی آنها به کار بردن این قبیل تاکتیکها را جز در موارد ضروري که مشروحاً مشخص کرده اند، جایز نشمرده اند.^۸ ممنوعیت انهدام منازل و باغات و دژهای دشمن، آب بستن به ارد و گاه یا شهر دشمن، گلوله‌باران قلعه‌هایی که به جز نظامیان

۷. در کتاب حقوق بین‌الملل اسلامی از جلال الدین فارسی، صص ۲۴-۲۵ دو روایت از طریق سُنی و شیعه ذکر شده است؛ نیز رک. سیرت رسول‌الله، رفیع الدین اسحاق بن محمد همدانی، مقدمه و تصحیح دکتر اصغر مهدوی، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، بیتا، ص ۹۲۶؛ سید قطب، زیر بنای صلح جهانی، ترجمه خسروشاھی، ص ۳۲۱.

۸. رک. جلال الدین فارسی، حقوق بین‌الملل اسلامی، نشر جهان آرا، بیتا، ص ۲۷.

دشمن، غیرنظمیان نیز در آنجا حضور دارند، سوزاندن شهر، مزارع و باغهای دار حرب از جمله مواردی است که در کتب فقهای بزرگوار مورد بحث و ملاحظه قرار گرفته است.^۹

حافظت از آثار فرهنگی و مذهبی نیز در اسلام مورد توجه قرار گرفته است. مراکز فرهنگی و معابد دشمن در صورتی که به عنوان پایگاه نظامی بهره برداری نشود از تعریف مصون است. در تاریخ اسلام آمده است که خلیفه دوم، عمر بن خطاب هنگام ورود به بیت المقدس گفت: اهالی بیت المقدس تأمین جانی دارند، زنان و فرزندانشان مصون هستند، کلیه کلیساها و معابد آنها نیز در امان خواهد بود، نه

۹. در همه کتب فقهی در بحث جهاد بطور مفصل یا اجمالی به این مباحث پرداخته شده است. برای نمونه رک. جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام، شیخ محمد حسن نجفی، دارالکتب الاسلامیة، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۵، ج ۲۱؛ نیز مجموعه سلسلة الینابیع الفقهیة، علی اصغر مروارید، مؤسسة فقه الشیعة، الدار الاسلامیة، بیروت، لبنان، الطبعة الاولی، ج ۹، ۱۴۱۰، ۱۹۹۰؛ و ج ۳۱، ۱۴۱۳، ۱۹۹۳ دو جلد مربوط به جهاد.

کسی در آن سکونت خواهد کرد و نه ویران
میشود.^{۱۰۰}

نکته مهم این است که موارد مربوط به تفکیک اهداف نظامی از غیرنظامی، تمایز بین جنگجویان و غیر جنگجویان، و تاکتیکهای انهدامی و تخریبی و حفاظت از آثار فرهنگی و مذهبی و بسیاری از قواعد بشردوستانه و انسانی که در حقوق بین‌الملل، جدید محسوب می‌شود، در فقه و حقوق اسلامی از صدر اسلام تا کنون مورد بحث و تحقیق بوده است و این موارد که در فقه اسلامی به عنوان «سیر» مطرح بوده است و بسیاری دیگر، بیانگر این مهم است که فقه و حقوق اسلامی در طرح مسائل حقوقی مقدم بر دیگران بوده است.

حقوق صحنه درگیری یا «معرکه»
صحنه درگیری یا معرکه حقوق خاصی دارد. از جمله آن حقوق می‌توان موارد زیر را نام برد:
۱. حق اسیر گرفتن؛

۱۰. محمد عبدالله عنان، صحنه‌های تکان دهنده در تاریخ اسلام، ص ۲۳.

۲ . حق غنیمت گرفتن؛

۳ . حق سلب.

در ادامه نوشتار اجمالاً حقوق فوق را
بررسی مینماییم.

۱- حق اسیر گرفتن

براساس بند ۱۱ ماده ۴۳ پروتکل
الحاقی شماره ۱ مورخ ۱۲ دسامبر ۱۹۷۷ به
معاهده ژنو مورخ ۱۲ اوت ۱۹۴۹ راجع به
رفتار با اسرای جنگی قاعدة واحد برای
شناخت اسیر چنین است:

«تمام نیروها، تمام گروه‌ها و تمام
واحدهای مسلح و سازمان یافته‌ای که
تحت امر یک فرمانده، مسؤول رفتار
افراد تحت امر خود، می‌باشند (و)
دارای یک رژیم انتظامی داخلی هستند
که باعث رعایت قواعد حقوق بین‌الملل
مرعی در جنگ می‌گردد می‌توانند از

وضعیت حقوقی اسیر جنگی برخوردار

گردند».^{۱۱}

براساس حقوق بین‌الملل، اسیر گرفتن
باید در زمان جنگ فعال صورت گیرد.^{۱۲}
در اسلام گرفتن اسیر در صحنه درگیری
یا پس از آن جایز است.

«اسیر دشمنی است که در حال جنگ یا پس
از جنگ گرفتار شود».^{۱۳}

بررسی تاریخ نظامی اسلام و سیره
پیامبر و فرماندهان منصوب از جانب
ایشان، شاهد بر این مدعاست. البته در
اسلام زمان گرفتن اسیر، وقتی
است که دشمن توان نظامی خود را از دست
داده باشد. پیش از پیروزی نهایی و
پدیدار شدن امارات و نشانه‌های قطعی
پیروزی، گرفتن اسیر از نظر حقوق اسلامی

۱۱. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، صص ۱۰۳ - ۱۰۲.

۱۲. همان، ص ۱۰۳.

۱۳. رک. لغات القرآن، ضميمة تفسیر ابوالفتوح رازی،
جمال الدین ابوالفتوح رازی، تصحیح و حواشی میرزا
ابوالحسن شعرانی، تهران، اسلامیه، ۱۳۵۲، ج ۱۱-۱۲، ص ۲۰.

صحیح نیست؛ آیات متعدد قرآن نیز بر این امر دلالت دارد.^{۱۴} علت این تدبیر روشن است؛ تا وقتی که نیروی دشمن هنوز از توان نظامی بالا برخوردار است، سپاه اسلام نباید نیروی خودی را صرف نگهداشته اسرای آنها بکند. با این حال، این قضیه جزو اختیارات فرمانده سپاه است که براساس شرایط زمانی و مکانی، حکم لازم را صادر نماید.

بر این اساس، گرفتن اسیر در صحنه درگیری یا معرکه در زمان جنگ فعال در صورتی جایز است که موجب تضعیف قوای خودی نشود. اما اگر پس از فرو نشستن شعله‌های جنگ و نمودار شدن نشانه‌های پیروزی، اسیر گرفته شود بر اساس مقررات مربوط به اسیران که تفصیلاً در کتب فقهی آمده است، با او رفتار می‌شود. وضعیت حقوقی اسرای جنگی در کنوانسیونهای مختلف در لاهه و ژنو به تفصیل مورد بحث قرار گرفته است که مهمترین آنها کنوانسیون سوم ۱۹۴۹ ژنو مربوط به رفتار با اسرای جنگی است که کشورهای اسلامی

۱۴. از جمله سوره محمد، آیه ۴، سوره انفال، آیه ۶۷.

نیز بر آن صحه گذارده اند، گرچه از صدر اسلام، رفتار انسانی با اسیران مراعات می شده است و حقوق مربوط به آنها کاملاً رعایت می گردیده است.

۲- حق غنیمت گرفتن

در حقوق بین الملل، غنیمت شامل آن دسته از اموال منقول کشور دشمن می شود که یکی از طرفین متخاصم بر آن مستولی شود و آن را تصاحب کند.^{۱۵} در برخی دیگر از تعاریف آمده است:

«غنیمت جنگی یعنی اموال عمومی دشمن که در میدان نبرد به تصرف درآمده اند».^{۱۶}

ماده ۵۵ مقررات ۱۹۰۷ لاهه با اشاره به «تئوري حق انتفاع» بر این نکته تصریح دارد که دولت اشغال کننده فقط میتواند به عنوان مدیر و صاحب حق انتفاع از بنایهای عمومی، ساختمان‌ها،

۱۵. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص

.۱۸۵

۱۶. رک. فرهنگ حقوق بین الملل، همان، صص ۴۳۶ - ۴۳۵.

جنگل‌ها و منابع کشاورزی متعلق به کشور
 اشغال شده، بهره‌برداری نماید.^{۱۷} اشغال
 کننده می‌تواند اموال منقولی را که
 دارای استفاده نظامی است تصاحب نماید.
 از سوی دیگر، باید حرمت بناهای عمومی
 یا بناهایی را که به مصارف عمومی
 می‌رسند نگهداشد.^{۱۸} همین مسئله در
 کنوانسیون ۱۹۵۴ لاهه نیز آمده است که
 اشغالگر می‌تواند اموال منقول عمومی
 قابل استفاده برای عملیات نظامی را
 تملک نماید.^{۱۹} اما مسئله اینجاست که
 کاملاً روش نیست که مفهوم «اموال عمومی»
 شامل چه چیزی می‌شود؟ آنچه مسلم است
 ممنوع بودن توقیف، نابودی یا ایراد
 خسارت به اموال فرهنگی است. اموال
 خصوصی را نیز نمی‌توان توقیف کرد مگر
 اموال منقول مفید برای مقاصد نظامی.^{۲۰}
 در حقوق اسلامی «غنیمت» شامل
 اموالی است که مسلمانان در جنگ و با

.۱۷. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص

.۱۸.

.۱۸. همان، ص ۱۸۱.

.۱۹. فرهنگ حقوق بین الملل، همان، صص ۴۳۶ - ۴۳۵.

.۲۰. فرهنگ حقوق بین الملل، همان، صص ۴۳۶ - ۴۳۵.

جنگ از دشمنان بستانند. شیخ طوسی آن را هرچیزی دانسته است که به شمشیر و با زور از مشرکان گرفته شود^{۲۱} و قریب به همین مضمون را نیز شیخ بهایی آورد^{۲۲} است. در تفسیر ابوالفتوح رازی آمده است «غنیمت آن باشد که از اسرایی حرب به قتال برگیرند».^{۲۳}

با توجه به تعاریف متعدد غنیمت جنگی در حقوق بین‌الملل و نیز حقوق اسلامی، این نکته به دست می‌آید که اولاً؛ غنیمت باید در جنگ اخذ شود. ثانیاً؛ این اخذ، مسلحانه و با استیلای بر دشمن باشد. ثالثاً؛ غنیمت شامل اموال و آثار فرهنگی نمی‌شود.

در حقوق اسلامی غایم دوگونه است: غایم منقول و غیرمنقول. تفصیل احکام مربوط به غایم منقول و غیرمنقول در فقه و حقوق اسلامی را باید در کتب مربوط

۲۱. رک. شیخ طوسی، الخلاف، چاپ سنگی، تهران، ۱۳۷۰، جزء دوم، ص ۴۵.

۲۲. رک. شیخ بهایی، جامع عباسی، چاپ سنگی، تهران، ۱۳۲۱، ص ۱۴۸.

۲۳. رک. تفسیر ابوالفتوح رازی، همان، ج ۵، ص ۴۱۳.

جست.^{۲۴} اجمالاً قول قوي اين است که باید غنایم در اختیار بیتالمال قرار گیرد خصوصاً با توجه به شرایط امروزه که دولت اسلامی تمامی تجهیزات و وسائل مورد نیاز روزمندگان را فراهم میکند. آلات و ادواء جنگی و اموال منقولی که دارای کاربردهای نظامی باشد قطعاً مربوط به دولت اسلامی و در اختیار ولی امر مسلمین است. در مورد بقیة اموال منقول نیز براساس مقررات خاص دولت اسلامی و نظر حاکم عمل میشود.

سؤال مهم این نوشتار این است که غنایم در کجا عنوان غنیمت جنگی دارند؟ با توجه به مجموعه مباحث، روشن است که اموال منقول و غیرمنقول کشور متخاصل در حقوق اسلامی، در صورتی عنوان غنیمت را داراست که در صحنۀ درگیری یا معرکه به دست آید. اموال دشمنان در منطقۀ جنگی یا دارحرب در صورتی که با درگیری و جنگ به دست آید جزو غنایم محسوب است، در

۲۴. برأي نموئه رك. النهاية في مجرد الفقه و الفتاوى، محمد بن الحسن شيخ طوسى، ص ۲۰۵؛ جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، همان، ج ۲۱، ص ۱۴۷.

غیر این صورت دارای عنوان دیگری است که مورد بحث این نوشتار نیست و تفصیل آن در کتب فقهی آمده است.

۳- حق سلب

معمولًا لباس‌هایی که بر تن سربازان دشمن است و اثاثیه‌ای که متعلق به افراد دشمن است، در اصطلاح فقهی «سلب» نامیده می‌شود. برخی گفته‌اند:

«سلب جامه باشد که در تن کافر باشد مانند جوشن، زره، خُود، و چکمه و آلات حرب، مثل سلاح از شمشیر و نحو آن، و حیوان سواری و زین و لجام و دستبند و کمربند و انگشتري و نحو آنها». ^{۲۵}
پیامبر اکرم (ص) فرموده است: «من قتل قتیلاً فله سلبه» ^{۲۶} هرکس

۲۵. رک. بحرالفواید، به اهتمام و کوشش محمد تقی دانش پژوه، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب ۱۳۴۵، ص ۴۰؛ نیز رک. ترجمه چهار جلدی شرایع الاسلام، محقق حلی، ترجمه ابوالقاسم بن احمد یزدی، به کوشش محمد تقی دانش پژوه، دانشگاه تهران، چاپ ششم، اردیبهشت ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۱۲۳.

۲۶. رک. جواهر الكلام في شرح شرایع الاسلام، همان، ج ۲۱، ص ۱۸۶؛ نیز مختلف الشیعة في احكام الشريعة، علامه حلی، مطبعة شیخ احمد شیرازی، چاپ سنگی، ۱۳۲۳، ص ۱۶۰.

فردي از نيروهای دشمن را بکشد، «سلب» وي متعلق به آن فرد خواهد بود. «سلب» شرایط بسياري دارد از جمله:

۱. امام آن را شرط کرده باشد. شیخ طوسي در «المبسوط» ميگويد: اگر سلب برای مجاهد شرط شده باشد به او تعلق دارد.^{۲۷}
۲. مقتول، جایز القتل و از سپاهيان و جنگجويان دشمن باشد.
۳. دشمن مقاوم و داراي توان نظامي باشد نه اسير و مجروح.
۴. کشنه او مشخص باشد.

در اين صورت، سلب به مجاهدکشنه آن فرد ميرسد^{۲۸} که در معركه حضور داشته است. بنابراین، برداشت و سایل شخصي سپاهيان دشمن از قبيل انگشت، لباس و

۲۷. رک. مختلف الشيعة في احكام الشريعة، همان، ص ۱۵۷؛ نيز شرائع الاسلام، همان، ج ۱، ص ۱۲۵.

۲۸. رک. جواهر الكلام في شرح شرائع الاسلام، همان، ج ۲۱، صص ۱۸۶ و ۱۸۷.

کفش با رعایت شرایط مذکور مانعی ندارد.^{۲۹}

در حقوق بین‌الملل در این خصوص مورد خاصی مشاهده نمی‌شود. ماده ۴۶ مقررات لاهه مورخ ۱۹۰۷ اصل الزام به حفظ حرمت اموال خصوصی از طرف دولت اشغال کننده را دارد.^{۳۰} که قطعاً شامل حال بحثی که ما در مورد «سلب» آورده‌یم، نمی‌شود. گفتیم «سلب»، وسایل شخصی و اثاثیه متعلق به مقتولان سپاه دشمن است، در حالی که این اصل ناظر به دولت اشغال کننده در سرزمین اشغالی و مورد هجوم است که هر نوع ضبط اموال خصوصی را در حکم سرقت محسوب می‌کند. ضبط اموال خصوصی و حکم کردن سرقت بر آن، در صورتی مصدق پیدا می‌کند که افراد کشور اشغال شده حضور و حیات داشته باشند، ضمن اینکه این افراد

۲۹. در استفتائات از حضرت امام خمینی (ره) به چند استفقاء، در این زمینه پاسخ داده شده است. رک. رساله نوین، عبدالکریم بی‌آزار شیرازی، ترجمه و اقتباس از تحریر الوسیله امام خمینی، تهران، مؤسسه انجام کتاب، ۱۳۵۹، ج ۴؛ نیز سید احمد خاتمی، ابعاد جنگ در فرهنگ اسلام، تهران، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، چاپ اول، ۱۳۷۲، ص ۲۶۹.

۳۰. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، صص ۱۸۳ - ۱۸۵.

نبایستی در حال جنگ باشند. اما سلب در حقوق اسلامی، صرفاً در هنگام جنگ فعال و از اموال مقتولان دشمن توسط کشندۀ فرد دشمن با اجازه ولی امر مسلمین جایز است و با مورد فوق متفاوت است. بحث مبسوط را در جای دیگر باید جست.

اثر معرکه در «شهادت» در فقه اسلامی در مباحث حقوق جنگ در اسلام به عنوان ویژه‌ای بر می‌خوریم که در حقوق بین‌الملل به آن اشاره خاصی نشده است و در ادامه حقوق معرکه، شایسته است این عنوان را که جزو آثار معرکه در حقوق اسلامی محسوب می‌شود اندکی مورد بحث قرار دهیم. «شهادت» به معنای مرگ و چشم بستن از جهان است، اما مرگی انتخاب شده و آگاهانه. مجاهدی که در راه برقراری ارزشی عالی اسلامی و انسانی گام بر می‌دارد و در این راه از جان خود می‌گذرد، شایسته عنوان ویژه «شهید» است که بار ارزشی و حقوقی خاصی دارد و در هاله‌ای از تقدس پیچیده و نهفته است. شهید، کسی است که همراه امام و در راه

ياري او يا نايـب ايـشان در راه دـين به
قتل مـيرـسد.

در فقه اسلامي کـلـيـة مرـدـگـان پـس اـز
غـسل و كـفـن، دـفـن مـيـشـونـد و در اـين مـيـان،
فرـقـي بـيـن شـهـيدـان و غـير آـنـان نـدارـد.
تنـها در يـك صـورـت است کـه شـرـاـيـط غـسل و
كـفـن و دـفـن شـهـيد با سـاـيـرـين تـفاـوت دـارـد و
آن زـمانـي است کـه شـهـيد در صـحـنه جـنـگ يـا
معـرـكـه به شـرـف شـهـادـت بـرـسـد. اـگـر اـز صـحـنه
جـنـگ دور باـشـد يـا پـس اـز مـجـروح شـدن و
باـزـگـشت به پـشت جـبـهـه، به فـيـض شـهـادـت
برـسـد، گـرـچـه شـهـيد است اـمـا تـفاـوتـي در غـسل
و كـفـن با دـيـگـرـان پـيـدا نـمـيـکـند.

شهـدـاـيـي کـه در مـعـرـكـه جـنـگ به شـرـف
شـهـادـت نـايـل شـدهـاـنـد با هـمـان لـبـاسـها و
بدـون غـسل و كـفـن، نـماـز مـيـت بر آـنـان
خـواـنـدـه شـدـه و دـفـن مـيـشـونـد.^{۲۱} برـخـلاف
ديـگـرـان کـه باـيـد غـسل و كـفـن نـيـز اـنجـام

۲۱. رـكـ. المـبـسوـطـ. محمدـ بنـ اـحمدـ بنـ اـبـي سـهـلـ السـرـخـسيـ،
الـطـبـعـةـ الـاـولـيـ، ۱۳۲۴ـ، جـ ۱ـ، صـ ۱۸۱ـ؛ نـيـزـ المـوـطـأـ، مـالـكـ
بنـ اـنـسـ، تـصـحـيـحـ مـحـمـدـ فـؤـادـ عـبـدـ الـبـاقـيـ، مصرـ، ۱۹۵۱ـ،
صـ ۴۶۳ـ؛ رسـالـةـ بـدـيـعـهـ، سـيـدـ مـحـمـدـ حـسـيـنـ حـسـيـنـيـ طـهـراـنـيـ،
تـهـراـنـ، نـشـرـ دـانـشـ، ۱۳۹۹ـ، صـ ۵۹ـ؛ نـيـزـ اـسـتـفـتـائـاتـ اـمـامـ
خـمـيـنيـ (رهـ).

شود. حتی برخی از فقهاء معتقدند که در محل شهادت باید دفن شوند.^{۳۲} اما اگر مجروح از معركه به پشت جبهه منتقل شود و برای او رمقی مانده باشد و بعد به شهادت بررسد مثل سایر کشته شدگان با او عمل می‌شود.^{۳۳}

مشخص شدن دار حرب از دیگر دارها
در حقوق بین‌الملل به مجرد وقوع جنگ
بین دو کشور یا بیشتر، دو گروه کشور از
هم متمایز می‌شوند:

۱. گروه کشورهای در حال جنگ
۲. گروه کشورهای غیر درگیر و بی‌طرف

در حقوق اسلامی نیز اگر کشوری به درگیری بالفعل با دولت اسلامی روی آورد، عنوان «دارحرب» را خواهد گرفت. بنابراین، مهمترین اثر بروز یک جنگ، مشخص شدن دارحرب و تمایز آن از دیگر دارهای است. در نگاهی اجمالی از حیث سیاسی

۳۲. رک. جامع ترمذی (صحیح ترمذی)، ابو عیسی محمد بن عیسی السلمی ترمذی، شرح تحفة الاحوذی، دهلی، ۱۳۰۰، ج ۷، ص ۲۱۴.

۳۳. رک. المبسوط، همان، ج ۱، ص ۱۸۱.

– حقوقی، دنیا به چند «دار» تقسیم می‌شود:

۱- دار حرب

درخصوص دار حرب در کتب فقهای اسلام تعاریف متعددی وجود دارد. برخی دار حرب را مترادف دار کفر گرفته‌اند^{۳۴} و نقطه مقابل آن را دار اسلام شمرده‌اند. حق آن است که دار کفر یا دارشرك^{۳۵} نقطه مقابل دار اسلام است و رابطه این دو دار بر صلح استوار است نه بر جنگ. اصل عام و اولیه صلح، ارتباط دو دار را براساس تسلالم و همزبستی مسالمت‌آمیز و شرافتمدانه برقرار می‌سازد. جنگ استثنای و عارضی بر این اصل عام و اولیه است. اگر کشوری در تعارض کامل با صلح قرار گیرد و به جنگ و درگیری با اسلام و مسلمین اقدام نماید، در این صورت، آن

۳۴. رک. محمد جعفر جعفری لنگرودی، ترمینولوژی حقوق، بنیاد راستاد، خرداد ۱۳۶۳، ص ۲۸۱.

۳۵. همان، ص ۲۸۱. دارالشرك به کشورهای غیراسلامی گفته می‌شود مشروط بر اینکه اهل آنها متدين به یکی از ادیان مسیح و یهود و زرتشت نباشند. این معنی اخص از دارالکفر و دارالحرب است.

کشور تبدیل به دار حرب خواهد شد. به بیان دیگر، دار حرب به کشوری اطلاق می‌شود که در حال تدارک و آماده‌سازی امکانات، نیروها، ساز و برگ و مقدمات جنگ با مسلمانان است و به این کار مبادرت می‌ورزد. دار کفر و شرك به سرزمینی اطلاق می‌شود که قوانین اسلام در آنجا پیاده نمی‌شود. حال اگر در خصومت و درگیری عملی با اسلام و دولت حقه اسلامی باشند، بین کشور اسلامی و دار کفر یا دار شرك «حالت جنگ» برقرار شده و به آن سرزمین «دارحرب» نیز اطلاق خواهد شد. در لغتنامه علامه دهخدا در تعریف دار حرب آمده است:

«جایی که در آن جنگ باید کرد. کشور کفار که مطیع اسلام نباشند. چون این چنین ملک لایق غزا کردن است، دار الحرب گفتند». ۳۶

این تعریف دقیق نیست. کشورهای کفر یا شرك، دارکفر یا دار شرك هستند نه

۳۶. رک. لغت نامه علی اکبر دهخدا، چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۳۷، کلمه دارالحرب.

دار حرب. مراد از دارکفر یا دار شرك کلیه کشورهایی است که دارای نظامی سیاسی غیر از نظام اسلامی هستند. به نظر می‌رسد اشتهار این‌گونه سرزمینها به دار حرب بدین خاطر بوده است که مردم این سرزمینها در جنگ فکری و اعتقادی با اسلام به سر می‌برند و این تقسیم بندي از حیث فکری - اعتقادی است و نه تقسیم بندي سیاسی - حقوقی. در تقسیم بندي فکری - اعتقادی دین و اعتقاد مذهبی دخیل است و بر این اساس این کشورها باید دار کفر یا دار شرك نامیده شوند، اما اطلاق دار حرب بر آنها به طور عموم و مطلق صحیح نیست. دار حرب در شرایط جنگی است نه شرایط عادی. به تعبیر دیگر، همه سرزمینهای دار کفر یا شرك نمی‌توانند عنوان دار حرب بگیرند، بلکه این عنوان تنها بر بخشی منطبق می‌شود که بالفعل درگیر جنگ با مسلمانان هستند. از این رو همه کشورهای غیر اسلامی که در حال درگیری با کشورهای اسلامی هستند، دار حرب قلمداد می‌شوند و جزو دار شرك یا کفر نیز به شمار می‌روند. اما همه

سرزمینهای دار شرک یا کفر تحت عنوان
دار حرب قرار نمی‌گیرند.

باید گفت اصل عام و اولیه بین کشور
اسلامی و غیراسلامی صلح و همزیستی
مسالمتآمیز و شرافتمندانه است. از
بسیاری آیات قرآن نیز این
مطلوب به دست می‌آید که درگیری نظامی
میان مسلمانان و غیرمسلمانان مقید به
شرايطی خاص و اوضاعی ویژه است. مانند
هنگامی که غیرمسلمانان هوس جنگ افروزی
نمایند. فرمان «قتال» در قرآن مطلق
نیست، بلکه محدود به بسیاری از
قیدهایست. «قتال در مقابل قتال»، «قتال تا
تا رفع فتنه و جنگ افروزی»، «عدم
زمان درخواست صلح از سوی دشمن»، «عدم
تعدي و تجاوز»، «قتال در برابر ظلم و
ستم» و بسیاری دیگر از جمله قیودی
هستند که دامنه قتال و کارزار را محدود
می‌سازند و آن را بسته به مواردی خاص
نمایند.

پس بطور خلاصه دار حرب سرمینهای
غیرمسلمانانی است که بین اسلام و آنها
صلحی برقرار نیست و پیمانی منعقد

نگردیده و بیطرف نیز نمیباشند، بلکه بین آنها و اسلام درگیری و مخاصمه واقع است. رابطه سیاسی و تجاري با اين سرزمینها به حالت تعليق در میآيد که در فرصتی ديگر در اين باره سخن خواهيم گفت.

۲- دار چیاد

بي طرفی يك غير متخاصم (Non - belligerent) عبارت است از خودداري از شركت در جنگ و همچنین حالتی است که بر اعمال مختلف کشور بي طرف (Impartial) و مردم آن کشور و همچنین بر اعمال متخاصمين حکومت دارد.^{۳۷} بي طرفی وضعیتی است حقوقی که براساس آن، يك کشور در جنگ شركت نمیکند. اين وضعیت حقوقی که در رابطه با کشورهای در حال جنگ به رسميت شناخته میشود عبارت است از:

۱. مصون ماندن از تجاوزهای سرزمینی؛
۲. پذيرش وضعیت بي طرفی کشور بي طرف؛

37. The Encyclopedia Americana, International Edition, Complete in Thirty Volumes, First Published in 1829, Volume 28, 1995, p. 327.

۳. مصون ماندن از محدودیتها و ممانعتهای بازرگانی مگر به اندازه‌ای که به وسیله حقوق بین‌الملل مجاز شناخته شده است.

تعهدات و وظایف کشور بی‌طرف عبارتند از:

۱. بی‌طرف بودن و بی‌طرف ماندن؛
۲. خودداری از کمک به یکی از طرفین جنگ و درگیری؛
۳. اجازه ندادن به طرفین که خاک آن کشور را مورد استفاده قرار دهند؛
۴. اجازه دادن به دول متحارب که در بازرگانی و داد و ستد های آن کشور تا آن اندازه که به وسیله حقوق بین‌الملل مشخص و مجاز شده دخالت کنند.^{۲۸}

برخی از نویسندهای معتقدند:

«در نظام حقوقی اسلامی برای جوامعی که خواستار بی‌طرفی هستند و بطور ارادی از داشتن روابط خصمانه با طرفین

۲۸. رک. جک سی. پلینو — روی آلتون، فرهنگ روابط بین‌الملل، ترجمه و تحقیق حسن پستا، فرهنگ معاصر تهران، چاپ اول، زمستان ۱۳۷۵، ص ۳۴۹.

مخاصله خودداری میکنند، جایی وجود ندارد، زیرا مطابق تئوري حقوقی اسلامی، تمام جوامع با اسلام در حالت جنگ هستند و هیچیک از جهاد اسلامی مصون نمیباشند یا مجاز به بهرهمندی از مزایای بیطرفی نمیباشند. مگر اینکه به عنوان بخشی از دار اسلام به رسمیت شناخته شوند».^{۳۹}

اما حق آن است که واقعیات جهانی را نمیتوان نادیده گرفت. همان نویسنده در یکی دیگر از آثارش آورده است که براساس واقعیات جهانی، قسم مستقلی در جهان یافت میشود که دار حیاد نام دارد و آن سرزمینهایی است که اسلام موافقت کرده است که با آنها جهاد ننماید.^{۴۰} از سوی دیگر، در تاریخ اسلام بین برخی کشورها مثل حبشه و قبرس با اسلام حیاد و بیطرفی، به معنی واقعی وجود داشت و در

. ۳۹ مجید خدوری، حقوق اسلامی ملل، ۱۹۶۶، ص ۱۸.

. ۴۰ مجید خدوری، جنگ و صلح در قانون اسلام، ترجمه غلامرضا سعیدی، تهران، صص ۲۵۲ - ۲۵۱.

سیرة پیامبر بزرگ اسلام هم نمونه‌هایی یافت می‌شود.^{۴۱}

در فرهنگ حقوق بین‌الملل آمده است:

«بی‌طرفی (Neutrality) وضعیت حقوقی کشور در جریان جنگ بین کشورهای ثالث است که به موجب آن، کشور، موضع بی‌طرفانه‌ای نسبت به طرفهای متخاصل، اتخاذ کرده و کشورهای اخیر آن را به رسماًت می‌شناسند؛ این موضع‌گیری، حقوق و تکالیفی، به موجب حقوق بین‌الملل بین کشور بی‌طرف و متخاصلین ایجاد می‌کند».^{۴۲}

در حقوق اسلامی نیز در صحت و اعتبار اصل بی‌طرفی نباید تردید کرد. واژه اعتزال در قرآن^{۴۳} هم به معنی برکنار

۴۱. برای نمونه رک. الطبقات الکبری، ابن سعد، دارصادر، بیروت، ۱۹۶۰، ج ۲، ص ۸؛ تاریخ الرسل و الملوك، الطبری، دارالمعارف، القاهره، ۱۹۶۰، ج ۲، ص ۵۷۸ - ۵۷۲؛ السیرة النبویة، عبدالملک ابن هشام بن ایوب الحمیری، مطبعة الحلبي، القاهره، ۱۳۷۵، ۱۹۵۵، ج ۲، ص ۲۲۹.

۴۲. فرهنگ حقوق بین‌الملل، همان، ص ۴۶۷ - ۴۶۶.

۴۳. سوره نساء، آیه ۹۰ «اَلَا الَّذِينَ يُصْلَوُنَ إِلَيْهِ قَوْمٌ بَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَسْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْاتِلُوكُمْ أَوْ يَقْاتِلُوا

داشتند خود و عدم مداخله در شؤون ملتهاي دیگر آمده است و هم به معني بي طرفی و عدم جانبداري از کشورهای درگیر در جنگهاست. در سنت شریف پیامبر نیز شواهدی موجود است.^{۴۴} بر این اساس، دار حیاد کشورهای غیر اسلامی هستند که به طور رسمی از جانب کشورهای اسلامی بی طرف شناخته می شوند و چنین تصمیمی با در نظر گرفتن شرایط مختلف و رعایت مصلحت کشور اسلامی صورت می گیرد. پس از انعقاد پیمان بی طرفی در صورت عدم نقض آن از سوی دیگر کشورها، آن پیمان اعتبار لازم را از طرف کشور اسلامی خواهد داشت.

به طور خلاصه منظور از دار حیاد کشورهای غیر اسلامی است که بی طرفی آنها مورد تصدیق کشورهای اسلامی قرار گرفته باشد. حاکمیت این سرزمینها در اختیار غیر مسلمانان است، اما از جانب مسلمانان به آنها تعرضی نمی شود. سرزمین حبشه در زمان پیامبر نمونه خوبی برای این گونه

قومهم و لو شاء الله لسلطهم عليكم فلقاتلوكم فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم ... ». ۴۴. رک. پی نویس شماره ۴۱.

بی‌طرفی است. نوع دیگر از سرزمینها بی‌طرف، سرزمینهایی بوده است که به دلیل بعد مسافت از دار اسلام، حکومت اسلامی آن سرزمینها را بی‌طرف می‌شناخت و احکام بی‌طرفی را نسبت به آنها رعایت می‌نمود.

۳- دار موادعه

منظور از دار موادعه، سرزمینها و ممالکی است که جزو دار اسلام نیست، اما از سوی دیگر، حربی یا هم پیمان تجاری، سیاسی و ... نیز نمی‌باشد، بلکه کشورهایی است که با کشور اسلامی پیمان عدم خصوصت و دشمنی بسته‌اند. دار موادعه اعم از دار عهد و دار هدنه است و ممکن است دار حیاد را هم در بر بگیرد. فرق اساسی دار موادعه با دار عهد در عدم تعهد دفاعی طرفین هم پیمان در مقابل هم در موقع هجوم دیگران است.

شیخ طوسی موادعه را مترادف «هدنه» و «مهادنه» ذکر می‌کند و آن را از نظر شیوه جایز می‌شمارد.^{۴۵} این پیمان بدون

۴۵. شیخ طوسی، المبسوط، چاپ مکتبة المرتضویة، ج ۲، ص .۶۰

خرج و جزیه بوده است و میتوان آن را قرارداد عدم جنگ و درگیری و به عبارت دیگر، روابط صلح آمیز و بدون خصومت بین مسلمین و دیگران دانست.

۴- دار عهد

کشوری که مردم آن پیرو یکی از ادیان الهی مسیحیت، یهود و زرتشتی باشد و دشمنی خاصی با کشور اسلامی نداشته باشد و مصلحت مسلمانان ایجاب نماید که با چنان کشوری پیمان صلح و ترک مخاصمه بسته شود و به دنبال آن، قراردادهای دیگری در زمینه‌های مختلف منعقد گردد، «دار عهد» نام دارد. گاهی به آن «دار صلح» هم گفته‌اند. این کشورها با اسلام، نه مستقیم و نه غیرمستقیم محاربه و درگیری ندارند، این‌گونه کشورها را «متعاهد» نیز مینامند.

در تاریخ اسلام کشورهای بسیاری بوده‌اند که با کشورهای اسلامی پیمان و میثاق بسته‌اند. برخی از این کشورها مالیات ویژه‌ای به کشور اسلامی می‌پرداختند که «خرج» نام داشت. لذا به

این کشورها «دار خراج» هم گفته می‌شد. دولت اسلامی در مقابل خراج، امنیت خارجی آنان را تضمین و بر عهده می‌گرفت. حمله به سرزمینهای متعاهد، حمله به کشور مسلمانان محسوب می‌شد و دفاع از دار عهد و معاهدات بر مسلمانان لازم بود.

۵ - دار هدنه

کشوری که مردم آن دارای یکی از ادیان سه گانه مسیحیت، یهود و زرتشتی نباشند، مع الوصف اقتضای مصالح جامعه اسلامی صلح با آن را ایجاب نماید و کشور اسلامی با چنین کشوری پیمان صلح و ترك مخاصمه امضا می‌کند و به دنبال آن دیگر قراردادهای تجاری، سیاسی و ... می‌تواند منعقد شود، این کشورها را «دار هدنه» گویند. در تاریخ اسلام کشورهای بسیاری از این قبیل با دولت اسلامی هم پیمان بوده‌اند.

۶ - دار اسلام

در تعریف دار اسلام دیدگاههای متعددی وجود دارد. گروهی جاری و نافذ

بودن احکام اسلام^{۴۶} را محور میدانند. برخی تسلط و حاکمیت سیاسی^{۴۷} را اساس دار اسلام شمرده‌اند. سرزمینهای به وجود آمده توسط مسلمانان یا فتح شده توسط آنان،^{۴۸} وجود امنیت برای مسلمانان^{۴۹} و وجود اکثریت مسلمانان^{۵۰} از دیگر معیارهایی است که برای شناخت و تمیز دار اسلام از غیر آن به دست داده شده است.

میتوان دار اسلام را چنین تعریف کرد: سرزمینی که اکثریت ساکنان آن مسلمان بوده و در اقامه شعائر دینی و آداب اسلامی آزاد و از امنیت جانی و

۴۶. رک. شیخ شمس الدین محمد بن مکی العاملی، شهید اول، الدروس الشرعیة فی فقه الامامیة، تهران، ۱۲۶۹، ج ۳، ص ۷۸.

۴۷. رک. محمد بن الحسن الشیبانی، شرح السیر الكبير، شرح السرخسی، تحقیق صلاح الدین المنجد، معهد المخطوطات العربية، القاهره، ۱۹۵۸، ج ۴، ص ۱۰ - ۸.

۴۸. رک. تذكرة الفقها، علامه حلی، چاپ تهران، ۱۳۷۲، کتاب اللقطه.

۴۹. رک. شرح السیر الكبير، همان، ج ۳، ص ۱۸؛ نیز الموسوعة العربية الميسرة، نشر دارالشعب قاهره، ج ۲، ص ۷۷.

۵۰. رک. الموسوعة العربية الميسرة، نشر دارالشعب قاهره، ج ۲، ص ۷۷.

مالی برخوردار و اسلام در جامعه در ابعاد مختلف نفوذ داشته باشد.

آثار حقوقی دار حرب

به مجرد وقوع درگیری و مشخص شدن کشوری به عنوان دار حرب، آثار حقوقی خاصی بروز مینماید، ذیلاً به برخی از مهمترین آن آثار به طور اجمالی میپردازیم:

۱- لزوم اخذ روادید برای ورود به دار اسلام یا امان

در حقوق بین‌الملل «مجوز کتبی صادره از سوی کشور متخاصل برای اتباع دشمن یا دیگران که به آنها اجازه ورود و اقامت یا عبور از یک منطقه اشغالی را میدهد»^{۵۱}، امان نامه یا (Safe – Conduct) گویند. ماده ۳۲ کنوانسیون چهارم لاهه نیز در این خصوص به نکاتی اشاره کرده است.

در حقوق اسلامی، آمدن غیرمسلمانان به دار اسلام در هیچ وقتی ممنوع نیست با

. ۵۱. رک. فرهنگ حقوق بین‌الملل، همان، ص ۴۸۷.

این شرط که امان گرفته باشند. در اصل مشروعیت امان، بین فقهای اسلام اختلاف قابل توجهی نیست. صاحب جواهر آورده است:

«لخلاف في مشروعيته بيننا وبين المسلمين
كما في المنتهي بل الأجماع بقسميه عليه».^{٥٢}

شهید ثانی در تعریف «امان» آن را «کلام و یا هر چیزی در حکم آن که بر سلامت و امنیت جانی و مالی کافر - بنا به تقاضای خود او - دلالت کند»^{٥٣} دانسته است.

چنانکه مشهور است در اسلام «امان به هر زبانی رواست صریحاً یا به طور کنایه ... و هر لفظی».^{٥٤} وفا کردن به آن نیز واجب است، مادامی که مخالفتی با شرع اسلام نداشته باشد.^{٥٥}

٥٢. رک. جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، همان، ج ٢١، ص ٩٢.

٥٣. رک. شهید ثانی، شرح لمعه، كتاب الجهاد.

٥٤. رک. شیخ بهایی، جامع عباسی، همان، ص ١٤٦.

٥٥. در اکثر کتب فقهی این موضوع آمده است. برای نمونه رک. شرائع الإسلام، همان، ج ١، ص ١١٥.

بنابراین، اگر بیگانه از مسلمانان یا حاکم اسلامی تقاضای امان مینمود، تا در زمینه اسلام تحقیق کند یا مأموریت صلح آمیزی میداشت یا ... مورد قبول قرار میگرفت.

امان دهنده میتوانست یکی از مسلمانان باشد یا حاکم اسلامی آن را صادر نماید. آحاد مسلمانان در سطحی محدود حق امان دادن داشتند. از یک نفر تا ده نفر بنا به ضرورت و مصلحت نوشته اند. اگر امان از جانب حاکم اسلامی صادر شده باشد، شبیه گذرنامه فعلی یا روایید است. بر این اساس، اقامت یا عبور در دار اسلام مجاز خواهد بود. البته امروزه و در عصر حاضر، امان فردی مصدق ندارد. ورود و خروج اشخاص به هر کشوری با شرایط و ضوابط خاصی از قبیل داشتن گذرنامه و ... میسر است. ابوالصلاح حلبي از فقهای متقدم شیعی نیز اعطای امان برای کفار حربی توسط افراد عادی مسلمان را بدون اذن امام مجاز نمیداند و امان دهنده بدون اذن را گناهکار

میداندکه باید برای این کار از امام
اجازه بگیرد.^{۵۶}

سؤال مهم این نوشتار این است که در زمان جنگ وظیفه چیست؟ در کتب فقهی و حقوقی به این دو موضوع به تفصیل پرداخته شده است و سخنی در اصل مشروع بودن آن نیست. در اثنای جنگ، دشمن میتواند به واسطه امان وارد دار اسلام شود. این در صورتی است که دشمن دارای اغراض صلح آمیز باشد، سلاح خود را انداخته و هیأت جنگ به خود نگرفته باشد، ضرر و مفسدہ نیز وجود نداشته باشد. صاحب جواهر در بحث شرایط امان آورده است: «امان باید به مصلحت مسلمانان باشد و هیچگونه مفسدہ ای در بر نداشته باشد. لذا اگر کسی برای ضربه زدن به مسلمانان بخواهد به وسیله امان وارد سرزمین مسلمانان شود و یا به نفع

۵۶. رک. الكافي في الفقه، ابوالصلاح تقى الدين بن نجم الدين عبدالله الحلبي، سلسلة الينابيع الفقهية، ج ۹، ص ۳۸.

کافران جاسوسی کند امان چنین شخصی
پذیرفته نیست».^{۵۷}

به نظر می‌رسد در وقت جنگ هم اجازه ورود یا امان با فرماندهی جنگ باشد نه عموم سپاهیان. در جای جای مناطق جنگی مسئله امان مطرح است و قهرأ در هر منطقه، امان فرمانده نظامی آن منطقه به نیابت از فرماندهی کل جنگ و ولی امر نافذ و جاری است. در اوج درگیری نظامی در صورت صلاحیت فرماندهی، می‌توان به افراد دشمن امان داد، اما این امان باید قبل از اسارت باشد. اگر بعد از اسارت، تقاضای امان شود مراعات آن الزامي نیست.^{۵۸} در حقوق اسلامی شخص امان گیرنده را «مستأمن» نامند.

ابوالحسن مأوردی در «الحاوی الكبير» آورده است:

«أمان براي ورود به دار اسلام در دو
حالت ميسر است: ۱— دشمن فرستاده
مشارکان باشد و مصلحت نيز در آن باشد

۵۷. رک. جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، همان، ج ۲۱، ص ۱۰۰.

۵۸. رک. همان؛ نیز شرائع الإسلام، همان، ج ۱، ص ۱۱۵.

مثُل صلح، هدنه یا معاوضة اسیران. ۲
امان گرفته باشد که به واسطه آن بر
جان و مالش در اسلام ایمن باشد. این
امان جز از ناحیه امام یا نایب او
نمیتواند باشد».^{۵۹}

ورود اهالی دار حرب به سرزمین کشور
اسلامی باید با مجوز ولی امر مسلمین یا
کسی که از ناحیه ایشان اجازه صدور امان
نامه را دارد، باشد و این اجازه معمولاً
در موارد زیر صادر میشود:

۱. انعقاد عهد یا هدنه؛
۲. مذاکرات سیاسی و تبادل نظر
دیپلماتی؛
۳. تجارت و بازرگانی ضروري غیر
تسلیحاتی؛
۴. معاوضة اسیران؛
۵. عبور از سرزمین اسلامی بدون سکونت و
اقامت؛
۶. سیر و سیاحت یا زیارت اماكن مقدسه؛

۵۹. وهبة الزحيلي، آثار الحرب في الفقه الإسلامي،
دار الفكر، دمشق، الطبعة الرابعة، ١٤١٢، ١٩٩٢، ص ٢٥٧
به نقل از ماوردی در «الحاوي الكبير».

۷. انجام تحقیقات علمی و پژوهش‌های دینی.

به طور خلاصه به واسطه امان، شخص مستأمن و اموال او در امان دولت اسلامی قرار می‌گیرد. زمان، مکان و موضوع در امان، عناصر و شرایط آن تأثیرگذار است. تفصیل را در کتب فقهی باید جست.

۲- ممنوعیت مناسبات تجاری

ضرورت مناسبات و روابط تجاری و اقتصادی بین دول و ملل بر کسی پوشیده نیست. در تاریخ اسلام نیز روابط تجاری یکی از عوامل مهم نشر عقيدة اسلامی در میان ملت‌ها بوده است. در هنگام جنگ، مناسبات تجاری شکل خاصی می‌یابد.

تا قبل از سال ۱۹۱۴، همانطور که «بینکر شوک» معتقد است، اغلب علمای علم حقوق آنگلوساکسون وجود قاعده‌ای عمومی در حقوق بین‌الملل، مبنی بر ممنوعیت روابط تجاری با اتباع دشمن را تأیید

میکردند. بر عکس سایر حقوق دانان اروپایی وجود چنین قاعده‌ای را نفي میکردند، اما قبول داشتند که دول متخاصم میتوانند اقداماتی جهت منع مؤثر تجارت با دشمن اتخاذ نمایند.^{۶۰}

اعلان جنگ موجب توقف فعالیتهای اقتصادی میان کشورهای متخاصم با یکدیگر میگردد و مبادلات اقتصادی طرفین را قطع میکند. در معاهده ۲۷ سپتامبر ۱۹۱۴ تأکید شده است که به مجرد آغاز جنگ، کلیه مناسبات تجاری با سرزمین دشمن قطع میگردد و ظاهراً این ممنوعیت به دو اعتبار صورت میگیرد؛ اول اینکه در روابط تجاری، اسرار نظامی بدین وسیله رد و بدل نگردد. دوم اینکه فشار اقتصادی بر دولت درگیر ایجاد و از تداوم جنگ جلوگیری شود. به همین دلیل، کلیه معاهدات تجاری، اقتصادی و مالی با دشمن باطل میشود.

در حقوق بین‌الملل به مواد و وسائل جنگی که نباید به وسیله کشورهای بی‌طرف

۶۰. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص .۶۲

به کشورهای در حال جنگ فروخته شود
«کالاهای

ممنوعه» (Contraband) اطلاق می‌شود. یک دسته دیگر نیز از کالاهای در زمرة «کالاهای ممنوعه مشروطه» (Conditional contraband) هستند که عبارتند از کالاهایی که به طور معمول مصرف صلح آمیز دارند، اما ممکن است که برای مقاصد نظامی هم مورد استفاده قرار گیرند.^{۶۱} امروزه قاعدة ممنوعیت تجارت با دشمن از قواعد عام حقوق بین‌الملل می‌باشد.

در حقوق اسلامی کلیه معاملات تجاری و اقتصادی که باعث تقویت بنیة نظامی دار حرب شود، حرام و ممنوع است. بر این اساس، معاملات و صادرات همه نوع سلاحهای هجومی و دفاعی و نیز وسایل و ادواتی که باعث تقویت قوه نظامی شود ممنوعیت دارد.

برای ضمانت اجرای این منع در صادرات، دولت اسلامی می‌تواند مقررات گمرکی خاصی وضع نماید. بنابراین، معاملة وسایل و ادوات غیرنظمی مثل

۶۱. رک. فرهنگ روابط بین‌الملل، همان، ص ۲۰۹.

پوشاك و خوراك و ... و صدور آنها به دار
حرب جايز شمرده شده است. اما صدور
کالاهای مفید و مؤثر یا کالاهای اساسی از
دار اسلام به دار حرب مانند اسلحه، مرکب
و چارپای بارکش، وسایل حمل و نقل، آلات
نبرد و مواد اولیه مانند مس، سرب، قلع
و فلزات دیگر ممنوع است.^{۶۲}

در سیره رسول گرامی اسلام هم رسیده
است که برای ابوسفیان در زمانی که بین
مکه و مدینه حالت حرب برقرار بود،
هایایی خوراکی فرستاد و نیز در زمان
قحطی مکه ۵۰۰ دینار برای اهل مکه
فرستاد تا بین فقیران و مساکین آنها
توزیع شود. در المبسوط شیخ طوسی آمده
است که پیامبر به ابوسفیان و نیز صفوان
و برخی دیگر هر کدام صد شتر هدیه به
عنوان «المؤلفة قلوبهم» داد.^{۶۳}

ضرورت مبادلات تجاري غيرنظمي اقتضا
دارد که با كلية کشورها، ارتباط تجاري
غيرنظمي وجود داشته باشد، مگر اينکه

۶۲. رک. اسلام و حقوق بين الملل عمومي، احمد رشيد،
ترجمه سيد حسين سيدي، تهران، ۱۳۵۳، ج ۱، ص ۱۸۵.

۶۳. رک. المبسوط، همان، ج ۱، ص ۲۴۹؛ نیز رک. شرح
السیر الكبير، همان، ج ۱، ص ۷۰.

این گونه مبادلات برای کشور اسلامی ضرر به همراه داشته باشد که تشخیص این موضوع و مصلحت عمومی مسلمانان به عهده ولی امر است.

۳- قطع روابط سیاسی و دیپلماتیک
نتیجه منطقی حالت جنگ و گشایش درگیری قطع یا تعلیق روابط دیپلماتیک و کنسولی است. معمولاً پس از قطع روابط، مأموران دیپلماتیک و کنسولی دول متخاصم به طور همزمان به کشورهای خود باز میگردند. قطع روابط دیپلماتیک، لازم نیست صریحاً اعلام شود، بلکه نتیجه قهری گشایش درگیری است؛^{۶۴} گرچه بعد از دیده شده که با جنگ، روابط دیپلماتیک تا مدت‌ها قطع نشده است، مانند جنگ ایران و عراق که طرفین مخاصمه نمایندگان دیپلماتیک خود را بعد از حمله عراق در ۳۱ شهریور ۱۳۵۹ فرا نخواندند.

با آغاز درگیری و قطع روابط دیپلماتیک بین دول متخاصم، منافع هریک

۶۴. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص .۴۵

در سرزمین طرف مقابل به وسیله دولت ثالثی حفاظت و تأمین می‌شود و این اصلی مسلم است. دولت حافظ منافع، معمولاً از کشورهای بی‌طرف است که ممکن است هرکدام از دول متخاصم، کشوری معین یا همه دول، یک کشور یا هرکدام، چندین کشور را انتخاب کند.^{۶۰} با به عهده گرفتن حفاظت منافع دولت متخاصم توسط دولت حافظ منافع، نوعی «خدمت یا مساعدت بی‌طرفانه غیررسمی» انجام می‌گیرد. برخی عنوان نمایندگی و برخی وکالت و نیابت را برای دولتهای حافظ منافع به کار می‌برند. درخصوص حدود حفاظت منافع دول متخاصم به وسیله دولت بی‌طرف حافظ منافع نیز رویه قضایی و حقوقی مشخصی وجود ندارد.^{۶۱}

در اسلام وضع به همین منوال است. پس از آغاز درگیری، روابط سیاسی و دیپلماتیک دار اسلام با دار حرب به حالت تعليق در می‌آید. با این حال، مراد قطع ارتباطات به نحو تمام و تمام نیست، بلکه آنچنان که از تاریخ اسلام بر می‌آید،

۶۰. رک. همان، صص ۴۷ - ۴۸.

۶۱. رک. همان، صص ۵۰ - ۴۹.

ارتباطات صلح آمیز در هنگام جنگ، در صورتی که با اغراض جنگطلبانه همراه نباشد، جایز بوده است، مانند اینکه برای تجارت غیرنظمی، تبادل اسرا، روابط فرهنگی و ... با اخذ روادید که خود پیمانی سیاسی - حقوقی است به دار اسلام وارد شوند. «نشر دعوت اسلامی»، «تبادل اسرا»، «روابط فرهنگی» و ... از جمله مواردی است که میتوان جزو اهداف دیپلماسی در اسلام برشمرد.^{۶۷}

فرستادگان و سفرا برای کشورهای دار حرب در ورود به دار اسلام مصونیت دارند و برخی برای ورود این قبیل فرستادگان عقد امان را نیز ضروري نمیدانند.^{۶۸} در صدر

۶۷. نگاه کنید به: الحسين بن محمد ابن الفراء، رسول الملوك، تحقيق دكتور صالح الدين المذجد، القاهرة، ۱۳۶۶، ۱۹۴۷، ص ۱۴۴؛ نیز النظم الدبلوماسية، دكتور عزالدين فوده، القاهرة، ۱۹۶۱، ص ۱۴۵-۱۳۵. موارد فوق در آثار الحرب في الفقه الإسلامي، همان، ص ۲۳۰ نیز آمده است.

۶۸. رک. آثار الحرب في الفقه الإسلامي، همان، ص ۲۳۱؛ به نقش از شرح السیرالکبیر، همان، ج ۱، ص ۱۹۹؛ المبسوط، ج ۱۰، ص ۹۲؛ الخراج، ابویوسف یعقوب بن ابراهیم، المطبعة السلفية، القاهرة، ۱۳۵۲، ص ۱۸۸؛ البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ابن نجیم المصري، مطبعة البابی الحلبي، ۱۳۳۴، ج ۵، ص ۱۰۹؛ فتح القدير شرح الهدایة للمرغینانی، الکمال بن العمما، مطبعة

اسلام نیز پیامبر فرستادگان را احترام میکرد

و به فرستاده «هرقل» جایزه بخشید.^{۶۹} در حقوق اسلامی پس از وقوع درگیری و برقراری حالت جنگ بین کشور اسلامی و کشور دیگر، امان گیرنده یا فرستاده اجازة ورود به کشور اسلامی را دارد تا مأموریت صلح آمیز خود را به پایان برساند. اگر از آنها خیانتی سر زند یا به ضرر کشور اسلامی عملی مرتكب شود، ولی امر «تبذ»^{۷۰} میکند، بدین معنا که به آنان برای خروج سریع از کشور اسلامی

مصطفی محمد، القاهرة، ج ٤، ص ٣٥٢؛ المدونة الكبرى، مالك بن انس، رواية سحنون، مطبعة السعادة، مصر، ١٣٢٣، ج ٣، ص ١١؛ القوانين الفقهية، ابن جزي الكلبي، مطبعة النهضة، تونس، ١٣٤٤، ص ١٥٤؛ الروضة الندية شرح الدرر البهية للشوکانی، صدیق بن حسن القنوجي البخاري، ادارة الطباعة المنيرية، ج ٢، ص ٣٥٣؛ مغني المحتاج الى شرح المنهاج، محمد الشربینی الخطیب، مطبعة مصطفی البابی الحلبي، القاهرة، ١٣٥٢، ١٩٣٣، ج ٤، ص ٢٣٧ و برخی آثار دیگر.

۶۹. رک. آثار الحرب في الفقه الاسلامي، همان، ص ٣٣١؛ به نقل از الاموال، ابو عبید القاسم بن سلام، طبع القاهرة، ١٣٥٣، ص ٢٥٦.

۷۰. سورة انفال، آیه ٥٨ «و اما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم علي سواء».

فرمان داده می‌شود و مهلت تعیین می‌شود و خود بر این خروج نظارت می‌نماید.

۴- تعلیق یا فسخ قراردادهای دشمن

از ابتدای جنگ جهانی اول دول درگیر، کلیه قراردادهایی را که روابطی با دشمن تولید می‌کرد و بعد از آغاز جنگ منعقد گردیده بود، به علت مخالف بودن با نظم عمومی و مغایرت با آن، مطلقاً باطل اعلام کردند. اما قراردادهای قبل از شروع جنگ یا قراردادهایی که در حال اجرا بود، تنها در صورت لزوم و ضرورت معلق می‌گردید. همین قواعد در جنگ جهانی دوم به کار گرفته می‌شد.^{۷۱} کنوانسیون وین درباره حقوق معاہدات، تهدید یا توسل به زور را یکی از زمینه‌های بطلان معاہدات شمرده است.^{۷۲}

۷۱. رک. حقوق مخاصمات مسلحانه، شارل روسو، همان، ص ۶۵.

۷۲. ماده ۵۲ عهدنامه ۱۹۶۹ وین درخصوص حقوق معاہدات مقرر می‌دارد: «معاهده‌ای که انعقاد آن به وسیله تهدید یا اعمال زور و در نقض اصول حقوق بین‌الملل مندرج در منشور ملل متحد تحسیل شده باشد، باطل خواهد بود».

معاهدات و قراردادهای بین‌المللی به عنوان یکی از راه‌های تنظیم شؤون جمعی دولتها با یکدیگر در اسلام مورد تأکید و احترام است. آیة ۹۰ سوره نسا^{۷۳} و نیز آیة ۷ سوره توبه^{۷۴} در قرآن کریم بر این امر اشاره و دلالت دارد. ضمن اینکه از آیة ۶۱ سوره انفال^{۷۵} این نکته دریافت می‌شود که صلح بر قتال ترجیح دارد. در تاریخ اسلام معاهدات زیادی بین کشور اسلامی و سایر کشورها منعقد شده است.

اعلان جنگ و شروع درگیری از سوی دشمن از جمله مواردی است که موجب نقض پیمان می‌گردد. در مورد دار عهد، رأی جمهور این است که یکی از مواردی که موجب نقض معاهده می‌شود، اجتماع آنان بر کارزار و جنگ با مسلمانان است.^{۷۶}

۷۳. رک. پی نویس شماره ۴۳.

۷۴. سوره توبه، آیه ۷ «اَلَا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عَنْدَ الْمَسْجَدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ...».

۷۵. سوره انفال، آیه ۶۱ «وَ اَنْ جَنَحُوا لِلَّسْلَمِ فَاجْنَجْ لَهَا وَ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ».

۷۶. رک. الروضۃ البهیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ، زین الدین الجبیعی العاملی، شهید ثانی، تصحیح و تعلیق سید محمد کلانتر، دارالعالیم الاسلامی، بیروت، بیتا، ج ۱، ص ۲۱۹؛ المختصر النافع فی فقه الامامیۃ، ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن الحسن الحلی، المکتبۃ الاسلامیۃ الكبیری و

درخصوص هدنه نيز اعلن جنگ يا ياري دشمنان اسلام از جمله موارد نقض هدنه است.

نکته مهم اين است که گرچه يکي از علل اختتام قراردادهاي بین‌المللي، جنگ است اما شایان ذكر است که اين اختتام، شامل مقررات مربوط به زمان جنگ، از جمله قراردادهاي دو يا چند جانبه که اختصاصاً به قصد اجرا در زمان جنگ منعقد شده‌اند^{۷۷} و نيز قراردادهايی که حالت دائمي دارد، مثل معاهدات و قراردادهايی که خط مرزي را معين مي‌کنند نمي‌شود، و در اثر ايجاد حالت جنگ، اين‌گونه معاهدات تغيير نمي‌کند و ارزش بین‌المللي

قسم الاعلام الخارجى لمؤسسة البعثة، طهران، الطبعة الثانية، ۱۴۰۲، ص ۱۱۱؛ الأحكام السلطانية، ابويعلى محمد بن الحسين الفراء، مطبعة البابى الحلبي، القاهرة، ۱۳۵۷، ص ۱۴۵؛ المذهب، ابو اسحاق ابراهيم بن علي الشيرازي، مطبعة المصطفى الحلبي، القاهرة، ج ۲، ص ۲۵۷؛ المغني، موفق الدين ابن قدامة المقدسي، دار المنار، القاهرة، الطبعة الثالثة، ۱۳۶۷، ج ۸، ص ۵۲۵؛ الام، محمد بن ادريس الشافعى، روایة الربيع بن سليمان المرادي، المطبعة الاميرية، مصر، ۱۳۲۱، ج ۴، ص ۱۰۹؛ المدونة الكبري، همان، ج ۳، ص ۲۱ و بسيارى ديگر.
۷۷. مثل قراردادهاي مربوط به طرز رفتار با اسيران جنگي يا منع استعمال برخي سلاحها يا موافقتنامه‌هاي ژنو راجع به صليب سرخ و هلال احمر و بسيارى ديگر... .

خود را حفظ میکند و عمل جنگ، آثار این تعیین حدود را از بین نمیبرد.^{۷۸} این پیمانها و معاهدات به دلیل ویژگیهایشان به هیچ وجه قابل تبدیل و تغییر نمیباشند.^{۷۹} پیمانهای بیطرفی با کشورهای بیطرف نیز در صورت عدم نقض از سوی آن کشور به قوت خود باقی میماند. قراردادها در رابطه با کشورهایی که

۷۸. رک. دکتر محمد رضا ضیایی بیگدلی، حقوق جنگ، ص ۸۹؛ نیز جهت مطالعه بیشتر رک. حقوق بین‌الملل عمومی، همان، چاپ پنجم، صص ۱۰۱-۱۰۲؛ نیز رک. ابوالوفاء، المعاهدات دولتی، صص ۲۰۵-۲۰۶ و ۲۸۵-۲۸۷؛ دکتر محمد صدری، حقوق بین‌الملل عمومی، ج ۱، صص ۱۹۳-۱۹۵؛ حقوق الملک و معاهدات الدول، امین‌ارسلان، صص ۲۸-۲۹؛ نهادهای روابط بین‌الملل، کلود آلبر کلیمار، ترجمه و تحقیق دکتر هدایت‌الله فلسفی، ج ۱، چاپ اول، نشر نو، ۱۳۶۸، ص ۴۸۶ و بسیاری دیگر.

۷۹. رک. غلامرضا علی بابایی، فرهنگ اصطلاحات روابط بین‌الملل، نشر سفیر، چاپ اول، بهار ۱۳۶۹، ص ۱۶۵. این نکته نیز شایان ذکر است که در روابط بین‌المللی، مرز مسئله‌ای است که حل و فصل آن همواره با مشکلاتی روبرو بوده است. تعیین مرزها با مالکیت و تصرف بلامعارف و نیز با انعقاد معاهدات صریح بین دولتها ی همسایه است. از سوی دیگر، مرزها مظہر قدرت و استقلال ملی هستند و محدوده سرزمینی کشور را ترسیم میکنند و قلمرو حاکمیت دولتها را مشخص میکنند. ثبیت و تعیین مرزها با مذاکره، سازش، داوری، آرای عمومی، تصمیم‌گیری یک سازمان بین‌المللی و تمکن از طریق خریداری یا جنگ صورت میگیرد؛ نیز رک. اسلام و حقوق بین‌الملل عمومی، همان، ج ۱، صص ۳۲۲-۲۸۵ که به تفصیل در این باب بحث کرده است.

حالت بي طرفی خود را حفظ کرده و در جنگ شرکت نمی‌کنند، همچنان معتد بر بوده و اجرا می‌شوند. به علاوه قراردادهای چندجانبه بین کشورهای در حال جنگ و کشورهای بی‌طرف پابرجا می‌مانند؛ مثل قراردادهای چندجانبه‌ای که به موجب آنها سازمانهای بین‌المللی تأسیس شده است.

کشورهای اسلامی صریحاً یا ضمناً به موجب یک قرارداد خاص کتبی و بین‌المللی و یا با اتخاذ یک موضع عملی، حوزه اعمال صلاحیت و حاکمیت خود را در برابر کشورهای دیگر معین می‌کنند، یا اینکه با رعایت حریم صلاحیت آنها مرزهای تعیین شده‌شان را پذیرا می‌شوند. بدیهی است که چنین تعهدی هرگاه از سوی حکومت اسلامی صورت گیرد مانند دیگر تعهداتش لازم الرعایه می‌باشد.^{۸۰}

خاتمه و خلاصه

یکی از مسائل جنگ در حقوق بین‌الملل، تعیین صحنه درگیری است.

۸۰. رک. آیة الله شیرازی، الفقه (السياسة) قم، ۱۴۰۲، ص. ۱۵۳

«منطقة جنگ» عبارت است از مجموع فضایی که مתחاصمان می‌توانند در آن منطقه به آماده کردن و اجرای عملیات جنگی دست بزنند. اما صحنه جنگ فضایی است که مخاصمات و درگیری‌ها در آن جا صورت واقع و عملی می‌یابد. ممکن است این دو منطقه و بخش بر یکدیگر منطبق شوند اما همیشه این گونه نیست. در حقوق اسلام نیز منطقه جنگ شامل «دار حرب» خواهد بود و از صحنه درگیری با عنوان «معارکه» یاد شده است و هر دو آثار حقوقی خاصی نیز دارند. آثار حقوقی معارکه عبارت است از:

۱. حق اسیر گرفتن که معمولاً در اسلام زمانی جایز است که دشمن توان نظامی خود را از دست داده باشد، قبل از آن به عهده ولی امر و فرمانده نظامی منصوب از جانب اوست که با اسیر چه رفتاری بکند.
۲. حق غنیمت گرفتن در زمان جنگ فعال که در اسلام دو گونه منقول و غیرمنقول مورد بحث است. درخ صوص غنایم منقول قول صحیحتر این است که در اختیار دولت اسلامی قرار می‌گیرد تا در راه مصالح مسلمین صرف نماید. چه، در عصر

کنونی تهیة سلاح و مقدمات حضور در جنگ و تجهیزات و وسایل مورد نیاز جنگجویان، به طور مرکز توسط دولت اسلامی تهیه و توزیع می‌شود. غاییم غیرمنقول نیز عموماً تحت ناظارت ولی امر مسلمین قرار می‌گیرد و او به صلاحیت عمل می‌کند.

۳. حق سلب که به لباسها و وسایل شخصی کشته شدگان دشمن با شرایطی از جمله اجازة امام، جایز القتل بودن و به بیانی نظامی بودن او، اسیر و مجروح نبودن او و مشخص بودن جهادگر کشته، به شخص مجاهد می‌رسد. این نکته نیز در بحث معارکه شایان ذکر است که کشته شدگان سپاه اسلام که در معارکه به شهادت بررسند با همان لباسها بدون غسل و کفن، نماز می‌یابند بر آنان خوانده شده و دفن می‌شوند.

از سوی دیگر، پس از برقراری حالت جنگ «دار حرب» از دیگر کشورها متمایز می‌شود. آثار حقوقی دار حرب عبارت است از:

۱. لزوم اخذ روایت برای ورود به دار اسلام یا امان: ورود اهالی دار حرب به سرزمین کشور اسلامی باید با مجوز ولی

امر مسلمین یا کسی که از ناحیه ایشان اجازة صدور اماننامه دارد، صورت گیرد که معمولاً در مواردی از قبیل انعقاد عهدنامه و پیمان مذاکرات سیاسی، تجارت غیر تسلیحاتی، معاوضة اسیران، عبور، سیاحت و زیارت، تحقیق در مورد اسلام و ... صادر میشود.

۲. ممنوعیت مناسبات تجاری: کلیه معاملات تجاری و اقتصادی که باعث تقویت بنیة نظامی دارحرب میشود حرام و ممنوع است. بر این اساس، معاملات و صادرات همه نوع سلاحها، وسائل حمل و نقل و ادوای نظامی، مواد اولیة فلزی و ... ممنوع قلمداد میشود.

۳. قطع روابط سیاسی و دیپلماتیک: روابط سیاسی و دیپلماتیک معمولاً پس از گشایش درگیری به حالت تعليق در میآید و در حقوق اسلام تنها ارتباطات صلح‌آمیز در صورتی که با اغراض جنگطلبانه همراه نباشد جایز است.

۴. تعليق یا فسخ قراردادهای دشمن: اعلان جنگ و شروع درگیری از سوی دشمن از

جمله موادی است که موجب میشود قراردادهای منعقده بین کشور اسلامی و دار حرب به حالت تعلیق درآید، مگر قراردادهایی که اختصاصاً به قصد اجرا در زمان جنگ منعقد شده باشند یا قراردادهایی که به دلیل ویژگیهایشان حالت دائمی دارد و به هیچوجه قابل تبدیل و تغییر نیست؛ مثل قراردادهایی که خط مرزی را مشخص میکنند.