

روشهای پرداخت ثمن در تجارت الکترونیک آیا جایگزین‌های ممکن و کارآمدی برای اعتبارات اسنادی وجود دارد؟*

ایمانوئل تی. لاریا**

ترجمه: ماشاء الله بنانی‌سری***

۱- مقدمه

حرکت و رشد پرستاب تجارت الکترونیک، ما را به مطالعه ابعاد گوناگون تجارت بین‌المللی بویژه روشهای پرداخت فرامی‌خواند.^۱ در بیع بین‌المللی کالا چهار روش سنتی پرداخت وجود دارد: ۱) پرداخت نقدی یا پیش‌پرداخت ثمن ۲) پرداخت وعده‌دار یا حساب مفتوح^(۳) وصول

* مشخصات اصلی مقاله به قرار زیر است:

Emmanuel T. Laryea, *Payment for Paperless Trade: Are There Viable Alternatives to The Documentary Credit?*, Law & Policy in International Business, Vol. 33, Issue 1, Fall 2001, pp. 3-49.

** استاد حقوق دانشکده حقوق دانشگاه مونash (استرالیا)، عضو مرکز پژوهشی امور مالی و تجارت جهانی Tim Fisher وابسته به دانشگاه بوند (استرالیا)، کارشناسی حقوق از غنا، کارشناسی ارشد حقوق از دانشگاه کالاسکو، دکتری حقوق از دانشگاه بوند. طبق رسم معهود، با اینکه دیدگاهها، نظرات و مسئولیت این مقاله منحصرًا متعلق به نویسنده است، بر خود لازم می‌بینم از پروفسور روس بوکلی مدیر مرکز پژوهشی تیم Fisher جهت راهنمایی‌های عالمانه‌ای که در مورد متن اولیه این مقاله ارائه دادند، سپاسگزاری نمایم. نگارند، این مقاله را به پروفسور بوکلی به پاس قدردانی از مساعدتها و تشویق‌های ارزشمندی که طی سالهای تحقیق در دانشگاه بوند به اینجانب روا داشت، تقدیم می‌کند.

*** دانشجوی دوره دکتری حقوق خصوصی دانشگاه شهید بهشتی.

۱. برو واضح است که پیشرفتهای ایجاد شده در فناوری اطلاعات، هم طریقه اشتغال به تجارت و هم کل جامعه را متحول می‌کند. این پیشرفتهای دانشگاهیان، بازرگانان و دولتمردان را عمیقاً به خود مشغول داشته است. در این باره به عنوان نمونه رک. Diana J.P. McKenzie, *Commerce on the Net: Surfing Through Cyberspace without Getting Wet*, 14 J. Marshall L. Rev. 247 (1996).

اسنادی و ۴) اعتبارات اسنادی.^۲ طرفین قرارداد تجارتی روشی را که با مظلوم شدن متناسب نیست است، بر می‌گزینند اما اعتبارات اسنادی^۳ به دلایلی که در ادامه خواهیم گفت، پرکاربردترین روش پرداخت است.^۴ به همین خاطر است که اعتبارات اسنادی را به عنوان «خون حیات بخش تجارت بین‌المللی» توصیف کرده‌اند.^۵ هرچند اعتبارات اسنادی در تجارت‌های داخلی نیز مورد استفاده است،^۶ لیکن مزیتها و محاسن آن در قراردادهای بین‌المللی است که به روشنی آشکار می‌گردد. علی‌هذا، مباحث این مقاله بر کاربرد اعتبارات اسنادی در معاملات بین‌المللی تمرکز یافته است. با وجود اینکه خرید بین‌المللی دین (فاکتورینگ)، به عنوان یک روش پرداخت دارای اهمیت روزافزونی می‌گردد^۷ و اشکال جدید پرداخت الکترونیکی در حال ظهور و پیدایش

۲. این تقسیم‌بندی به هیچ وجه حصری نیست. افزون بر روش‌های مرسوم پرداخت، ترتیبات خاص دیگری نیز به منظور پرداخت طراحی شده است. ترتیباتی همچون خرید بین‌المللی دین (فاکتورینگ)، تنزیل دین، ظهرونویسی بدون حق رجوع، تامین مالی غیرقابل رجوع و تجارت متقابل از این جمله‌اند. برای مطالعه این روشها رک.

David E. Allan, Trade Financing – Export Transactions, in Australian Finance Law ¶ 15.1-5 (Malleson Stephen Jaques ed., 4th ed. 1999); James C. Sargent, Public and Private Funding in International Trade: Law and Practice 127 (Julian D. M. Law & Clive Stanbrook eds., 1983).

۳. در این مقاله، اصطلاحات "documentary letter of credit", "letter of credit", "documentary credit" و "credit" به نحو مترادف استعمال می‌شود.

4. Leo D'Arcy et al., Schmithoff's Export Trade: The Law and Practice of International Trade 166 (10th ed. 2000); Michael Rowe, Automating International Trade Payments - Legal and Regulatory Issues, 4 J. Int'l Bus. L. 234 (1987) [hereinafter Rowe, Automating International Trade Payments]; Clive M. Schmithoff, International and Procedural Aspects of Letters of Credit, in the Law of International Trade Finance 227 (Norbert Horn ed., 1989) [hereinafter Schmithoff, International and Procedural Aspects of Letters of Credit].

5. United City Merchs. (Inv.) v. Royal Bank of Can., 1Q.B. 208, 222 (C.A. 1978);

با ارجاع و نقل قول از پرونده زیر:

R.D. Harbottle (Mercantile) Ltd. v. Nat'l Westminster Bank Ltd., 1Q.B. 146, 155 (C.A. 1978);

در این باره همچنین رک.

Power Curber Int'l Ltd. v. Nat'l Bank of Kuwait S.A.K., 2 Lloyd's Rep. 394, 400 (C.A. 1981); Intraco Ltd. v. Notis Shipping corp. of Liberia, 2 Lloyd's Rep. 256, 257 (C.A. 1981); H.K. & Shanghai Banking Corp v. Kloeckner & Co. A.G., 2 Lloyd's Rep. 323, 330 (Q.B. 1989).

(در این آرا تبیین شده است که چنانچه به محض بروز اختلاف بین خریدار و بایع، خریدار مختار باشد پرداخت به موجب اعتبار اسنادی را متوقف کند، انسداد و گرفتگی در شرایط حیاتی تجارت بین‌المللی ایجاد می‌شود).

6. R. David Whitaker, Electronic Documentary Credits, 46 Bus. Law. 1781 (1991).

7. Allan, *supra* note 2, at 332-33.

خرید بین‌المللی دین (فاکتورینگ)، تنزیل بین‌المللی دین) قراردادی است که به موجب آن صادرکننده طلب خود با بت صادرات را به یک بانک یا مؤسسه مالی و اعتباری (خریدار دین، تنزیل‌کننده دین) انتقال می‌دهد که این عمل معمولاً با تنزیل دین انجام می‌گیرد. صادرکننده طلب خود را با تنزیل مبلغی از آن، از تنزیل کننده دریافت می‌کند و سپس تنزیل کننده به هنگام سرسیسی، کل طلب را از واردکننده وصول و به حساب خود منظور می‌کند. قرارداد خرید دین ممکن است همراه با حق رجوع یا فاقد حق رجوع باشد. چنانچه خرید دین همراه با حق رجوع باشد، تنزیل کننده می‌تواند در صورت عدم پرداخت دین از سوی واردکننده، طلب را از صادرکننده (انتقال‌دهنده طلب) مطالبه کند. چنانچه خرید دین فاقد حق رجوع باشد، در صورت عدم

است.^۸ روشهای سنتی پرداخت و بویژه اعتبارات اسنادی هنوز بر سایر روشهای تفوق دارد. اعتبارات اسنادی در طول بیش از یک صد و پنجاه سال کاربرد،^۹ همواره در اجرای معاملات، ارائه اسناد کاغذی را لازم شمرده است.^{۱۰} در نتیجه، دیجیتالی شدن اسناد تجاری، سؤالاتی را درخصوص این بهترین شیوه پرداخت مطرح می‌نماید که این سؤالات توجه و بررسی جدی‌ای را می‌طلبد. این مقاله بررسی می‌نماید که آیا در قلمرو تجارت الکترونیک جایگزین‌های ممکن و قابل قبولی برای اعتبارات اسنادی وجود دارد؟ یا اینکه اعتبارات اسنادی می‌توانند به نحو مؤثری غیرمادی شود تا با تجارت الکترونیک انطباق و سازگاری یابد؟ پاسخگویی به این سؤالات مستلزم مطالعه چهار موضوع مهم است: ۱) دلایل ترجیح و تقدم اعتبارات اسنادی به عنوان یک شیوه پرداخت ۲) اهمیت و فایده اعتبارات اسنادی در قلمرو تجارت الکترونیک ۳) جایگزین‌های ممکن برای اعتبارات اسنادی و ۴) قابلیت اجرایی اعتبارات اسنادی الکترونیک.

بخش دوم مقاله با تأکید بر اینکه اعتبارات اسنادی سه مصلحت و منفعت بنیادین— تضمین، نقدینگی، و نزدیکی—را برای طرفهای تجاری فراهم می‌آورد، در حالی که سایر شیوه‌های پرداخت قادر به برآورده ساختن این مصالح نیستند، به بررسی دلایل رواج و شیوع اعتبارات اسنادی می‌پردازد. در این بخش چهار شیوه اصلی پرداخت بازبینی و بررسی می‌شود، زیرا مطابقیت و رواج اعتبارات اسنادی هنگامی که با سایر شیوه‌های پرداخت مقایسه شود، بهتر فهمیده می‌شود. بخش سوم استمرار فایده و اهمیت اعتبارات اسنادی در تجارت الکترونیک را مورد مطالعه قرار می‌دهد. در این بخش به این سؤال پاسخ می‌گوییم که آیا نیازهایی که توسط اعتبارات اسنادی برآورده می‌شود، همچنان در تجارت الکترونیک نیز مطرح است یا خیر. این بخش به این نتیجه می‌انجامد که هرچند الکترونیکی شدن اسناد ممکن است طبیعت نیازها را تغییر دهد، لیکن این نیازها همچنان در تجارت الکترونیک نیز محلی از اعراب خواهد داشت. بخش چهارم امکان

پرداخت طلب از سوی واردکننده، خود تنزیل کننده خطر اعتبار را به دوش می‌کشد و برای بازپرداخت آن حق رجوع به صادرکننده (انتقال دهنده طلب) ندارد. برای مطالعه تفصیلی درخصوص خرید دین رک.

Anthony N. Cox & John A. Mackenzie, International Factoring (1986); Horst-Ulrich Jäger, Export Factoring and Forfaiting, in the Law of International Trade Finance 277 (Norbert Horn ed., 1989).

8. Michael Stathopoulos, Introductory Remarks – Modern Techniques, in Modern Techniques for Financial Transactions and Their Effects on Currency 3, 10-11 (Michael Stathopoulos ed., 1995); Duncan Bentley & Patrick Quirk, A Proposal for Electronic Transactions Tax Collection in the Context of Tax-Driven Reform of Banking Laws, 14 J. Int'l Banking L. 327, 328 (1999).

9. E.P. Ellinger, Documentary Credits and Finance by Mercantile Houses, in Benjamin's Sale of Goods 23-001 (A.G. Guest *et al.* Eds., 5th ed. 1997) [hereinafter Ellinger, Documentary Credits].

10. Samuel O. Maduegbuna, the Effects of Electronic Banking Techniques on the Use of Paper-Based Payment Mechanisms in International Trade, 1994, J. Bus. L. 338, 345-47 [hereinafter Maduegbuna, Effects of Electronic Banking Techniques].

برآورده شدن منافع و مصالح تجار از طریق شیوه‌های جایگزین پرداخت را مطالعه کرده و نتیجه می‌گیرد که هم‌اکنون هیچ شیوه جایگزینی که بتواند نیازهای تجار را همانند اعتبارات استنادی یا بهتر از آن پاسخگو باشد، وجود ندارد. بخش پنجم تطبیق و همسازی اعتبارات استنادی با تجارت الکترونیک را بررسی می‌نماید و بخش ششم به نتیجه‌گیری مقاله اختصاص یافته است.

۲- دلایل رواج و شیوع اعتبارات استنادی

اعتبارات استنادی رایج‌ترین شیوه پرداخت است، زیرا منافع تمام اطراف دخیل در معامله را تضمین و تأمین می‌کند، برای واردکننده (خریدار) و صادرکننده (بایع) نقبنگی و منابع مالی مهیا می‌کند و امکان اقامه دعوا علیه یک شخص حقوقی محلی را در صورت بروز اختلاف برای طرفین معامله فراهم می‌آورد. از لحاظ این اوصاف و مزايا، اعتبارات استنادی در مقایسه با دیگر شیوه‌های پرداخت، بی‌دلیل و بی‌همتا است. به منظور تبیین علل تقدم و ترجیح اعتبارات استنادی در بیع بین‌المللی، این بخش مختصراً چهار شیوه سنتی پرداخت را بررسی می‌کند و معایب عمدۀ سه روش پرداخت غیر از اعتبار استنادی را مورد تأکید قرار می‌دهد.

الف- پرداخت نقدی یا پیش پرداخت ثمن

پرداخت نقدی یا پیش پرداخت ثمن به طور خلاصه عبارت است از توافقی که به موجب آن خریدار مطابق عقد بیع وجوهی را پیش از ساخت، تدارک یا ارسال کالای موضوع قرارداد، به حسابی در دسترس بایع واریز می‌کند. هر چند ارائه تعریفی دقیق از روش پیش‌پرداخت دشوار است،^{۱۱} لیکن تمام تعاریفی که از این روش به‌دست داده شود در یک خصیصه کلیدی با یکدیگر مشترک خواهد بود و آن خصیصه دسترسی بایع به ثمن پیش از اجرای تعهدات قراردادی است.^{۱۲} مع‌هذا، پیش‌پرداخت واقعی تنها طریقی نیست که براساس آن خریدار می‌تواند ثمن را پیش از ارسال محموله در اختیار بایع قرار دهد. به عنوان مثال، پیش‌پرداخت ممکن است از طریق اعتبارات «قبل از صدور کالا» یا اعتبارات دارای «شرط قرمز» که برخلاف پرداخت نقدی، نیازمند انعقاد قرارداد با بانک به منظور اعطای اعتبار است، به انجام رسد.^{۱۳}

11. John S. Mo, International Commercial Law 292 (1996).

نویسنده کتاب معتقد است که این دشواری ناشی از آن است که «تغییرات و نوسانات فراوانی در استفاده از این روش پرداخت وجود داشته است.»

12. *Ibid.*

13. D'Arcy *et al.*, *supra* note 4. at 201-02.

هدف از اعتبار قبل از صدور کالا که گاهی اعتبار پیش‌پیش نامیده می‌شود، مساعدت به صادرکننده جهت تولید یا تدارک می‌بیع است. اعتبار در زمانی قبل از ارسال کالا و در مقابل استنادی غیر از استناد حمل قبل پرداخت است. متقارضی اعتبار به بانک

روش پیش‌پرداخت اگرچه برای صادرکننده امن و بی‌خطر است، اما برای واردکننده پر مخاطره است. واردکننده نمی‌تواند مطمئن باشد که مبیع یا مقدار صحیحی از آن تسلیم خواهد شد. افزون بر این، در صورت ورشکستگی صادرکننده، واردکننده ممکن است، با وجود اینکه ثمن آن را پرداخته اما بر کالا حق نداشته باشد.

دلیل دیگر اینکه روش پیش‌پرداخت، مطلوب واردکنندگان نمی‌باشد، آن است که واردکننده با پرداخت ثمن به صادرکننده پیش از دریافت کالا، [بخشی از] سرمایه خود را تا پایان معامله در خارج کشور معطل گذاشته است. واردکننده برای دادن اعتبار به صادرکننده ممکن است در وضعیت مالی چندان مناسبی نبوده یا مایل نباشد که سرمایه در گردش خود را برای مدت زمان قابل توجهی معطل گذارد.^{۱۴} بنابراین، جای تعجب نیست که پیش‌پرداخت، روش رایج پرداخت نمی‌باشد. امروزه این روش عمدتاً در میان شرکتهای وابسته به هم‌دیگر مورد استفاده است.

ب- پرداخت و عده‌دار یا حساب مفتوح

پرداخت و عده‌دار یا «حساب مفتوح» توافقی است که به موجب آن واردکننده تعهد می‌کند همزمان یا ظرف موعد مشخصی پس از انجام عمل معینی - معمولاً ارسال کالا - از سوی صادرکننده مبلغی پول را به حساب تعیین شده‌ای - معمولاً حساب صادرکننده - واریز نماید.^{۱۵} گاهی واردکننده تعهد می‌کند که فقط ثمن قرارداد را همزمان با دریافت کالا پرداخت کند. در این شکل از توافق، صادرکننده کالا را ارسال نموده و اسناد حمل یا خود کالا^{۱۶} را به همراه صورت حسابی دایر بر مطالبه ثمن به واردکننده تسلیم می‌نماید.^{۱۷} واردکننده سپس بابت ثمن، یک برات بانکی یا چک برای صادرکننده می‌فرستد یا وجه ثمن را از طریق انتقال الکترونیکی اعتبار، انتقال تلگرافی، انتقال پستی یا شیوه مورد توافق دیگری به حساب معرفی شده

دستور می‌دهد که ثمن یا بخشی از آن را در برابر ارائه سندی از قبیل قبض اینبار پرداخت کند... در این باره رک. به همان منبع.

^{۱۴} معمولاً از زمانی که صادرکننده شروع به تولید یا تهیه کالا از عرضه کننده دیگری مطابق با سفارش خریدار می‌نماید، تا زمانی که صادرکننده کالا را ارسال می‌کند، و تا زمان تحويل گرفتن کالا از سوی واردکننده، و تا زمانی که خریدار قادر می‌گردد کالا را به فروش رسانده و ثمن را دریافت کند، مدت زمان طولانی‌ای لازم است. در این باره رک. Allan, *supra* note 2, at 323-24.

¹⁵ *Ibid*, at 298.

^{۱۶} برحسب شروط قرارداد پایه، بایع ممکن است پیش از تسلیم اصل مبیع، با ارائه اسناد حمل و سیاهه تجاری ثمن را مطالبه کند، یا اینکه بایع ممکن است ثمن را پس از رسیدن مبیع به مقصد مطالبه کند. به طور خلاصه، ثمن ممکن است در مقابل تسلیم اسناد یا در مقابل تسلیم اصل مبیع مطالبه گردد.

¹⁷ Ross P. Buckley, Security for Trade Finance, in Securities over Personal Property 228, 229 (Craig C. Wappett & David E. Allan eds. 1999) [hereinafter Buckley, Security for Trade Finance].

صادرکننده حواله می‌نماید.^{۱۸} این نوع حواله وجه از طریق سیستم بانکی به انجام می‌رسد اما هیچ اعتبار بانکی یا وثیقه‌ای جهت معامله داده نمی‌شود.

آشکارترین حسن پرداخت دارای موعده، این است که این روش هزینه‌های پرداخت را کاهش می‌دهد، زیرا طرفین قرارداد کارمزدهای بالای بانکی و حق‌الزحمه‌های مربوط به اعتبارات استنادی و سایر شکل‌های پرداخت که متناسب ضمانت بانک و وثیقه است، را متحمل نمی‌شوند،^{۱۹} اما این مزیت در مقایسه با معايب فراوانی که این شیوه پرداخت در قلمرو قراردادهای بیع بین‌المللی به همراه دارد، ناچیز می‌نماید. در فرض استفاده از روش پرداخت وعده‌دار، صادرکننده با این خطر مواجه است که در صورت عدم پرداخت ثمن توسط واردکننده، فاقد پناهگاه و مأمن کارآمدی است.^{۲۰} از آنجا که صادرکننده درخواست پرداخت ثمن را غالباً همراه با تسلیم کالا ارائه می‌کند، لذا مدامی که واردکننده از پرداخت ثمن قصور نکرده، بایع حق اقامه دعوا علیه وی را نخواهد داشت و بدین‌سان صادرکننده ممکن است دیگر قادر به استرداد کالا نباشد.^{۲۱}

با توجه به اینکه اقامه دعوا بین‌المللی امری پیچیده، پرهزینه و وقت‌گیر است، بنابراین روش پرداخت دارای موعده تنها به‌هنگامی مناسب است که صادرکننده با واردکننده وضع اعتبار مالی وی سابقه آشنایی دارد. روش پرداخت وعده‌دار یا حساب مفتوح در بیع بین‌المللی رایج نیست. این روش غالباً میان شرکتهای وابسته در معاملات داخلی مرسوم است.^{۲۲}

ج- وصول استنادی (ترتیبات وصولی)

وصول استنادی مکانیسمی قدیمی است^{۲۳} که از طریق آن بانک طبق درخواست یا دستور صادرکننده با ارائه یک یا چند برات و استناد حمل مربوط به واردکننده ثمن را از واردکننده وصول می‌نماید.^{۲۴} این روش در قدیمی‌ترین شکل خود که بیع استنادی نامیده می‌شود، مستلزم آن بود

18. Allan, *supra* note 2, at 323-26.

۱۹. این بدین معنا نیست که طرفین در این روش اصلاً اجرت یا کارمزد بانکی نمی‌پردازند. آنها در ازای استفاده از خدمات هر بانک کارمزد می‌پردازند، لیکن این کارمزد در مقایسه با کارمزدی که در وصول استنادی یا اعتبارات استنادی پرداخت می‌شود، ناچیز و اندک است.

20. Allan, *supra* note 2, at 323-26.

21. Guenter Treitel, C.I.F. Contracts, in Benjamin's Sale of Goods §§ 19-001, 19-185 (A.G. Guest *et al.* Eds., 5th ed. 1997).

۲۲. به عنوان نمونه رک.

Samuel O. Maduegbuna, The Collection of Bills in International Trade, 8 Banking Fin. L. Rew, 155, 165-66 (1993) [hereinafter Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade].

23. John F. Dolan, The Law of Letters of Credit: Commercial and Standby Credits ¶1.03 (1984).

24. Mo, *supra* note 11, at 299.

که صادرکننده با به کارگیری یک متصدی حمل به وی دستور دهد مدامی که خریدار (گیرنده) ثمن را نپرداخته یا یک سند قابل معامله دایر بر تعهد به پرداخت ثمن را امضا نکرده است، از تسلیم کالا به وی خودداری کند.^{۲۵}

در رویه امروزین، وصول اسنادی دارای انواع و اقسام گوناگونی است.^{۲۶} در شکل سنتی صادرکننده کالا را مطابق عقد بیع ارسال می‌کند و [سپس] اسناد حمل لازم را که معمولاً شامل بارنامه قابل معامله به همراه براتی است که بر عهده خریدار صادر نموده به بانک خود (بانک حواله‌کننده) تسلیم می‌نماید.^{۲۷} بانک صادرکننده با تصریح اینکه آیا عملیات به نحو «تحویل اسناد در مقابل پرداخت»*(D/P) یا به نحو «تحویل اسناد در مقابل قبولی»** (D/A) باشد، اسناد و برات موصوف را به منظور ارائه به واردکننده برای بانک کارگزار (بانک وصولکننده) واقع در کشور واردکننده ارسال می‌کند.^{۲۸} اگر وصول به نحو اسناد در مقابل پرداخت باشد، بانک وصولکننده در ازای پرداخت ثمن [از سوی واردکننده] اسناد را آزاد می‌کند و پول دریافتی را به بانک صادرکننده می‌فرستد و این بانک نیز به نوبه خود پول را در اختیار صادرکننده قرار می‌دهد. چنانچه وصول به نحو اسناد در مقابل قبولی باشد، بانک وصولکننده به صرف قبولی برات توسط واردکننده اسناد را آزاد می‌نماید. برات قبولی شده به صادرکننده عودت داده می‌شود و وی معمولاً با تنزیل آن، وجه حاصله را دریافت می‌کند؛ یعنی صادرکننده موافقت می‌کند که با کسر مبلغ اندکی از برات وجه آن را فوراً دریافت کند.^{۲۹} در سراسری، برات به منظور ارائه به واردکننده جهت پرداخت به بانک واقع در خارج فرستاده می‌شود و سپس پول دریافتی به صادرکننده یا چنانچه صادرکننده برات را تنزیل کرده باشد، به مؤسسه تنزیل کننده حواله می‌گردد.^{۳۰}

25. Dolan, *supra* note 23, ¶ 1.03.

26. Mo., *supra* note 11, at 299-301.

۲۷. در مورد «وصول ساده» صادرکننده تنها اسناد مالی از قبیل برات، سفته، چک، رسید پرداخت و اسناد مشابهی که جهت دریافت وجه مورد استفاده است، را بدون اسناد حمل از قبیل بارنامه، سیاهه تجاری و بیمه‌نامه، از طریق بانک خود برای واردکننده می‌فرستد. در این نوع از وصول اسنادی، صادرکننده معمولاً خود مستقیماً اسناد حمل را برای واردکننده می‌فرستد. در این باره رک.

Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 167-68.

*. Documents on Payment.

**. Documents on Acceptance.

۲۸. در آنچه وصول مستقیم نامیده می‌شود، بایع با اجازه بانک خود (بانک حواله‌کننده)، اسناد مالی، اسناد تجاری و اسناد حاوی دستورات را به بانک وصولکننده یا بانک ابلاغ کننده ارسال می‌کند. این شکل از وصول اسنادی، برقراری تماس مستقیم بین بایع و بانک وصولکننده را ممکن می‌سازد، اما بانک وصولکننده به عنوان نماینده بانک حواله‌کننده عمل می‌کند به نحوی که گویا بانک حواله‌کننده دستور وصول داده است. در این باره رک.

Mo., *supra* note 11, at 314-15.

29. Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 167-68.

۳۰. برای مطالعه تفصیلی درخصوص وصول اسنادی رک.

وصول اسنادی معمولاً مشتمل بر دو دسته از اسناد است که عبارتند از اسناد تجاری و اسناد مالی.^{۳۱} اسناد تجاری شامل بارنامه، بیمه‌نامه یا گواهی بیمه، سیاهه تجاری، گواهی بازرگانی، گواهی مبدأ، مجوزهای صادرات و واردات، گواهی بهداشت و سایر اسناد غیرمالی است.^{۳۲} اسناد مالی شامل حوالجات، بروات تجاری و سفته می‌باشد.^{۳۳} عملیات اعتبارات اسنادی نیز همانند اسنادی که در وصول اسنادی معمول است، متناسب استفاده از اسناد تجاری و اسناد مالی است. وصول اسنادی نیز دو مزیت برای صادرکننده به همراه دارد. اولاً، صادرکننده، کالا را تا زمانی که واردکننده، ثمن را نپرداخته یا برات را قبول ننموده است، به عنوان تضمین در اختیار دارد. ثانیاً، صادرکننده حتی پس از اعطای اعتبار به واردکننده نیز می‌تواند به ثمن دست یابد زیرا وی می‌تواند برات را تنزیل وجه آن را دریافت کند.^{۳۴}

وصول اسنادی مزایای متقابلی را برای واردکننده نیز به همراه دارد. مهمترین مزیت این است که واردکننده امکان می‌یابد پیش از پرداخت یا قبولی برات، اسناد مالکیت را وارسی و کنترل نماید. چنانچه اسناد رضایت‌بخش بود، اهداف واردکننده از حیث تضمین کیفیت و کمیت [مبيع] علی‌الظاهر برآورده شده است.^{۳۵} بدین سان وصول اسنادی به‌نحوی نیازهای طرفهای تجاری را برطرف می‌نماید که حد واسط بین مکانیسم پرداخت دارای موعد و روش پیش‌پرداخت می‌باشد.^{۳۶}

مع‌هذا، وصول اسنادی معايب خاص خود را دارد. از منظر صادرکننده، واردکننده ممکن است با امتناع از پرداخت یا قبول برات، برات صادره را پرداخت نکند، حال آنکه کالا در آبهای بین‌المللی در حال حمل است یا قبل‌اً به کشور واردکننده رسیده است. خودداری واردکننده از پرداخت در این مرحله بدین معنا است که صادرکننده ناگزیر است خریدار دیگر را جهت خرید کالا در خارج بیابد که ممکن است خریدار حی و حاضری در آنجا وجود نداشته باشد. در صورت فقدان خریدار و بازار فروش برای نقد کردن کالا، صادرکننده ممکن است ناگزیر شود با تحمل

C.R. Craigie, The Collection of Bills in International Trade, in Current Problems of International Trade Financing 100 (C.M. Chinkin *et al.* Eds., 1983); Erich Schinnerer, Collection by Banks and its Documents, in The Law of International Trade Finance 187-201 (Norbert Horn Ed., 1989).

31. Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 167-68.

32. ر.ک. بند (ب) ماده ۲ قواعد متحداشکل وصول اسنادی، نشریه شماره ۵۲۲ اتاق بازرگانی بین‌المللی (۱۹۹۵). در این باره بنگردید به نشانی اینترنتی زیر:

<http://kr.hubdeal.com/info/law16.html>

33. Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 167-68.

34. Dolan, *supra* note 23, ¶ 1.05.

35. Paul O'Hanlon, Documentary Collection and Letters of Credit, in Trade Financing 43, 47 (Charles J. Gmur ed., 1981); Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 165.

36. Alasdair Watson, Finance of International Trade 113 (2nd ed. 1981).

هزینه‌های اضافی کالا را مجدداً به کشور خود بازگرداند. چنانچه کالا فاسد شدنی بوده و در طی این مدت ارزش خود را از دست بدهد یا کالا در کشور صادرکننده قابل فروش نباشد، وضع از این نیز بدتر خواهد بود.

در صورت خودداری واردکننده از پرداخت ثمن، اصلی‌ترین ضمانت اجرایی که در اختیار صادرکننده خواهد بود مطالبه خسارات ناشی از تخلف از اجرای قرارداد است.^{۳۷} چنانچه لازم باشد خسارات در کشور واردکننده مطالبه شود، صادرکننده با مشکلات فراوان و هزینه‌های مربوط به اقامه دعوای بین‌المللی دست به گریبان خواهد بود.

افزون بر احتمال خودداری واقعی واردکننده از پرداخت ثمن، صادرکننده در معرض خطر ورشکستگی واردکننده نیز قرار دارد.^{۳۸} اگر واردکننده در زمانی که کالا ارسال شده و در حال حمل در آبهای بین‌المللی است یا به کشور واردکننده رسیده، ورشکسته شود وضعیت صادرکننده همانند وقتی خواهد بود که واردکننده از پرداخت ثمن امتناع می‌ورزد. در این حالت، صادرکننده ناگزیر است یا خریدار دیگری بیابد یا کالا را به مسیر دیگری حمل نماید. به علاوه، چنانچه واردکننده استاد حمل را دریافت و کالا را قبض نموده و آن هنگام پیش از آنکه ثمن را به صادرکننده پردازد، ورشکسته شود، وضعیت صادرکننده از این نیز بدتر خواهد بود. در چنین حالتی صادرکننده مجبور خواهد بود همچون یکی از طلبکاران فراوان فاقد وثیقه اقامه دعوا کند مگر اینکه در فرض بعيدی صادرکننده بر اموال واردکننده دارای حق وثیقه باشد یا در زمان ورشکستگی حق مالکیت بر مبيع را حفظ نموده باشد.^{۳۹}

د- اعتبارات اسنادی

روش اعتبارات اسنادی، به عنوان رایج‌ترین شیوه‌های پرداخت، عبارت است از قراردادی که به موجب آن واردکننده (صاحب حساب، متقاضی اعتبار) به بانک (بانک گشاینده اعتبار) دستور می‌دهد ثمن را به صادرکننده (ذی نفع اعتبار) پردازد. بانک گشاینده اعتبار به مجرد ارائه اسناد مقرر، مستقیماً^{۴۰} یا به واسطه بانک دیگری (بانک معرفی شده) که در کشور صادرکننده واقع

37. Treitel, *supra* note 21, ¶¶ 19-182-93.

38. Ellinger, Documentary Credits, *supra* note 9, ¶ 23-001.

39. Aluminium Industries Vassen B.V. v. Romalpa Aluminium Ltd., 1 W.L.R. 676 (C.A. 1976).

۴۰. بانک گشاینده اعتبار می‌تواند مستقیماً اعتبار را برای ذی نفع صادر کند، اما بانک گشاینده بذرخواست این گونه عمل می‌کند. تقریباً همواره بانکهای گشاینده اعتبار از خدمات بانکهای مستقر در کشور ذی نفع استفاده می‌کنند. در این باره رک. Alan Ward & Robert Wight, *Tortious Liability of an Advising Bank in the Letter of Credit Transaction*, 10 J. Int'l Banking L. 136, 136 (1995).

است، ثمن را به صادرکننده می‌پردازد.^{۴۱} اعتبارات اسنادی به نحو زیر عمل می‌کند:^{۴۲}
متقارضی اعتبار (خریدار) قرارداد بیعی با ذی نفع اعتبار (بایع) منعقد می‌کند که در آن شرط
شده ثمن از طریق اعتبارات اسنادی پرداخت شود.

خریدار از بانک خود (بانک گشاینده اعتبار) درخواست می‌کند اعتباری را به نفع بایع
افتتاح نماید. در این قرارداد به تفصیل شرایطی که بانک براساس آن اعتبار را افتتاح می‌کند و
اسناد مقرر برای پرداخت تعیین می‌گردد.

بانک گشاینده، اعتبار را مطابق دستورات خریدار تنظیم و از بانک معرفی شده درخواست
می‌کند که افتتاح اعتبار به نفع بایع و شرایط آن را به بایع اطلاع دهد.
بانک معرفی شده، اعتبار را به بایع ابلاغ می‌کند و چنانچه تأیید لازم باشد، آن را تأیید
می‌کند.

بایع میع را ارسال و اسناد مقرر را به منظور دریافت ثمن یا تحصیل قبولی برات صادره،
به بانک معرفی شده ارائه می‌کند.

بانک معرفی شده اسناد ارائه شده را با اعتبار تطبیق داده و چنانچه استاندار منطبق با اعتبار
باشد، برات صادره از سوی بایع را پرداخت یا قبول می‌نماید.

بانک معرفی شده اسناد را به منظور بازپرداخت وجهی که به نیابت تأیید کرده، به بانک
گشاینده اعتبار می‌فرستد.

۴۱. در رویه اعتبارات اسنادی، شب یک بانک در کشورهای مختلف بانکهای مستقل و جدای از هم محسوب می‌شوند. رک.
۴۲. عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP)، نشریه شماره ۵۰۰ اتاق بازرگانی بین‌المللی (۱۹۹۳). UCP
نخستین بار توسط اتاق بازرگانی بین‌المللی (ICC) در سال ۱۹۹۳ متنشر شد و در سالهای ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴ و
۱۹۹۳ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. UCP از حیث شکلی مجموعه‌ای از شروط قراردادی استاندار است و باید از طریق ارجاع
در اعتبار اسنادی گنجانده و شرط شود تا حاکم بر آن باشد. در عمل تقریباً در کلیه اعتبارات اسنادی شرط و گنجانده
می‌شود و در واقع بر کلیه اعتبارات اسنادی حکومت می‌کند. از دیدگاهی عملی UCP همچون قانونی موضوعه است و لذا
منبع اصلی حقوق اعتبارات اسنادی به شمار می‌آید. در این باره رک.

Ross P. Buckley, The 1993 Revision of the Uniform Customs and Practice for Documentary Credits, 28
Geo. Wash. J. Int'l L. & Econ. 265, 265 n.1 (1995) [hereinafter Buckley, 1993 Revision of the Uniform
Customs and Practice for Documentary Credits].

۴۲. ادبیات حقوقی و آثار فراوانی درباره اعتبارات اسنادی وجود دارد، چندان که می‌توان مطالعات مفصل و جامعی را
درخصوص عملیات اعتبارات اسنادی یافته. در این باره به عنوان نمونه رک.

Paul Todd, Bills of Lading and Bankers' Documentary Credits (3rd ed. 1998); H.C. Gutteridge & Maurice
Megrah, The Law of Banker's Commercial Credits (7th ed. 1984); Lazar Sarna, Letters of Credit: The
Law and Current Practice (2nd ed. 1986); Matti Kurkela, Letters of Credit under International Trade Law:
UCC, UCP and Law Merchant (1985); Michael Rowe, Guarantees, Standby Letters of Credit and other
Securities (1987) [hereinafter Rowe, Guarantees]; Ljudevit Rosenberg, The Law of International
Documentary Credits: Principles, Liabilities and Responsibilities, in International Contracts and
Payments 51-67 (P. Sarcevic & P. Volken eds., 1991); Schmitthoff, International and Procedural Aspects
of Letters of Credit, *supra* note 4, at 227-42.

بانک گشاینده اعتبار اسناد را کنترل و بازبینی نموده و چنانچه منطبق با شرایط اعتبار بود، وجه تأدیه شده از سوی بانک معرفی شده را بازپرداخت می‌کند.
خریدار اسناد را از بانک گشاینده اعتبار دریافت داشته، به متصلی حمل ارائه کرده، و کالا را تحويل می‌گیرد. برحسب توافق بین طرفین (بانک گشاینده اعتبار و خریدار)، خریدار ممکن است مبلغ اعتبار را قبل یا بعد از دریافت اسناد به بانک گشاینده بازپرداخت کند.
بانک معرفی شده، بسته به قراردادی که با بانک گشاینده اعتبار منعقد نموده، ممکن است با یکی از این سه عنوان عمل کند: به عنوان بانک ابلاغ‌کننده، به عنوان بانک تأییدکننده، یا به عنوان بانک کارگزار.^{۴۳}

یک بانک ابلاغ‌کننده صرفاً افتتاح اعتبار را به اطلاع ذی نفع می‌رساند و هیچ مسئولیت قراردادی در مقابل ذی نفع بر عهده نمی‌گیرد.^{۴۴} بانک ابلاغ‌کننده صریحاً اعلام خواهد کرد که درخصوص اعتبار هیچ تعهدی بر عهده ندارد. معذالک، بانک ابلاغ‌کننده پیش از ابلاغ اعتبار به ذی نفع، باید با اعمال مراقبتی معقول، صحت و اصالت اعتبار را بررسی و کنترل نماید.^{۴۵} اگر بانک ابلاغ‌کننده قادر نباشد صحت و اصالت ظاهری اعتبار را احراز نماید، باید بدون تأخیر این امر را به بانک گشاینده اطلاع دهد.^{۴۶} چنانچه بانک، با وجود این، تصمیم گرفت اعتبار را به ذی نفع ابلاغ کند مکلف است به ذی نفع اطلاع دهد که قادر به احراز صحت و اصالت اعتبار نمی‌باشد.^{۴۷} این احتمالاً تنها تعهدی است که بانک ابلاغ‌کننده در مقابل ذی نفع بر عهده دارد. در صورت خودداری بانک ابلاغ‌کننده از دادن اطلاع به ذی نفع نسبت به ناتوانی در احراز صحت و اصالت اعتبار، بانک مزبور ممکن است براساس قواعد عمومی مسئولیت مدنی، در مقابل ذی نفع مسئول شناخته شود، مشروط بر اینکه ذی نفع به سبب این امر خسارت دیده باشد.^{۴۸}

بانک ابلاغ‌کننده ممکن است مجاز باشد که از طرف بانک گشاینده اعتبار، یک سری اسناد منطبق را که از سوی ذی نفع ارائه می‌شود، قبول نماید و بروات صادره توسط ذی نفع را

۴۳. بانک معرفی شده ممکن است نقشه‌ها و مأموریت‌های گوناگون دیگری نیز به عهده گیرد. گاهی بانک معرفی شده ممکن است یک بانک بزرگ در یک مرکز تجاری کلان واقع در کشور بایع باشد. این بانک به نوبه خود ممکن است به بانک ثالثی واقع در شهر محل اقامت بایع که احتمالاً بانک کوچک‌تری است، دستور دهد که اعتبار را ابلاغ یا احراز نماید. در موارد دیگری، بانک ابلاغ‌کننده یا تأییدکننده ممکن است جدا و متمایز از بانکی باشد که اسناد را قبول و پرداخت می‌کند یا بروات را مورد معامله قرار می‌دهد. برای مطالعه بیشتر در این باره رک.

Clive M. Schmitthoff, Schmitthoff's Export Trade, 403-04, 403 n. 24, 423-28 (9th ed. 1990); و همچنین رک. بندهای (الف) (۳) و (ب) (۳) ماده ۹ عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP).

44. Ward & Wight, *supra* note 40, at 136.

45. رک. بند (الف) ماده ۷ عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP).

46. همان.

47. رک. همان، بند (ب) ماده ۷.

48. Ward & Wight, *supra* note 40, at 139-40.

پرداخت یا قبول کند و در سراسر سید پردازد یا براساس اعتبار، برووات را معامله و انتقال دهد.^{۴۹} مع هذا، این نقشهای اضافی هیچ تعهدی برای بانک ابلاغ کننده در مقابل ذی نفع مبنی بر پرداخت، قبول برووات یا معامله و انتقال برووات ایجاد نمی کند.^{۵۰}

بانک تأیید کننده معمولاً^{۵۱} بنا به درخواست بانک گشاینده اعتبار،^{۵۲} تعهد خاص خود را به تعهد بانک گشاینده اضافه می نماید.^{۵۳} تأیید، تعهدی را بر دوش بانک تأیید کننده قرار می دهد دایر بر اینکه برات صادره از سوی بایع را پرداخت یا قبول نماید، مشروط بر اینکه صادر کننده اسناد مقرر را ارائه نموده و کلیه شرایط و لوازم دیگر اعتبار را واحد باشد.^{۵۴} بدین سان، ذی نفع، هم از جانب بانک گشاینده اعتبار و هم از جانب بانک تأیید کننده تعهدی را به نفع خود تحصیل می کند.

بانک کارگزار، اعتبار استنادی را به نام خود افتتاح و به ذی نفع ابلاغ می کند بدون اینکه از [هويت] بانک اصلی گشاینده اعتبار ذکری به ميان آورد.^{۵۵} به موجب اين ساز و کار تنها تعهدی که بایع به دست می آورد تعهد بانک کارگزار است.^{۵۶} نسبت به بایع، بانک کارگزار، بانک گشاینده اعتبار به شمار می آید، اما در واقع بانک گشاینده اعتبار واقع در کشور خریدار است که در برابر بانک کارگزار مسئول است.^{۵۷}

اعتبار استنادی ممکن است قابل فسخ یا غیرقابل فسخ باشد. در کلیه اعتبارات استنادی باید به وضوح اشاره شود که آیا اعتبار قابل فسخ بوده یا غیرقابل فسخ می باشد، و در صورت فقدان چنین اشاره ای، اعتبار غیرقابل فسخ محسوب می گردد.^{۵۸} از يك سوي، اعتبارات استنادی

49. E.P. Ellinger, Letters of Credit, in The Transnational Law of International Commercial Transactions 241, 245 (Norton Horn & Clive M. Schmitthoff eds., 1982) [hereinafter Ellinger, Letters of Credit].

50. رک. بند (ج) ماده ۱۰ عرفها و رویه های متحدا شکل اعتبارات استنادی (UCP).

51. مع هذا، در بعض موارد ذی نفع از بانک ابلاغ کننده درخواست می کند که اعتبار را تأیید کند و موافقت می نماید که کارمزد مرسوم تأیید را به بانک مذبور پردازد. این نوع تأیید، «تأیید ساكت و آرام» نام گرفته است. در این باره رک. Ellinger, Documentary Credits, *supra* note 9, at 1672.

52. Ellinger, Letters of Credit, *supra* note 49, at 245.

53. Reade H. Ryan, General Principles and Classifications of Letters of Credit, in Letters of Credit and Bankers' Acceptances 11, 50-52 (1988); همچنین رک. ماده ۹ عرفها و رویه های متحدا شکل اعتبارات استنادی (UCP).

54. به عنوان نمونه رک.

Scandinaviska Kreditaktiebolaget v. Barclays Bank, 22 Lloyd's List L. Rep. 523 (K.B. 1925).

55. Ellinger, Documentary Credits, *supra* note 9, at 1733.

56. *Ibid.*

57. رک. ماده ۶ عرفها و رویه های متحدا شکل اعتبارات استنادی (UCP). این ماده اماره مقرر در ماده ۷ ویرایش ۱۹۸۳ (UCP) و ویرایش های قبلی UCP را معکوس و وارونه کرده است.

قابل فسخ، تعهد قانوناً الزام‌آوری بین بانک گشاینده و بایع ایجاد نمی‌کند و می‌تواند در هر زمانی بدون نیاز به دادن اطلاع به بایع، تغییر داده شده یا فسخ شود.^{۵۸} مع‌هذا، بانک معرفی شده‌ای که پیش از دریافت اطلاعیه فسخ، الغا یا تغییر اعتبار اسناد ارائه شده بهموجب اعتبار را می‌پذیرد و برات صادره را پرداخت، قبول یا معامله می‌کند، حق دارد وجه پرداختی را از گشاینده اعتبار مطالبه کند.^{۵۹} از سوی دیگر، اعتبار اسنادی غیرقابل فسخ موجد تعهدی لازم و قاطع بر دوش بانک گشاینده است که براساس آن شروطی که جهت پرداخت در اعتبار، گنجانده شده بدون توافق بانک گشاینده، بانک تأیید شده – اگر وجود داشته باشد – و ذی‌نفع اعتبار قابل اصلاح و الغا نیست.^{۶۰} در عمل، غالب اعتبارات اسنادی بهصورت غیرقابل فسخ می‌باشد و اعتبارات اسنادی قابل فسخ، غیرمعمول است.^{۶۱}

هـ— مزایای اعتبارات اسنادی

مزیتهای اعتبارات اسنادی بر سایر شیوه‌های پرداخت عبارت از تضمین، تأمین نقدینگی و منابع مالی و نزدیکی است که امتیازاتی بسیار مهم و حیاتی در تجارت بین‌المللی می‌باشد.

۱- تضمین

از نظر صادرکننده، جمع [دو فاکتور] اعتبارات تجاری و ارزش اعتباری بانک ضامن معتبری که در محل اقامت صادرکننده واقع است، به اطمینان خاطر وی می‌افرازد. این امر امکان بی‌دفاع ماندن صادرکننده در مقابل خطرات ورشکستگی واردکننده یا عدم پرداخت ثمن را کاهش می‌دهد. در نبود اعتبارات اسنادی، صادرکننده چه بسا مایل نباشد با واردکننده‌ای معامله نماید که او را نمی‌شناسد، زیرا نمی‌خواهد بدون تضمین و اطمینان از پرداخت ثمن از کالای خود جدا شود.

. رک. بند (الف) ماده ۸ عرفها و رویه‌های متحداً‌الشكل اعتبارات اسنادی (UCP): همچنین رک. Cape Asbestos Co., Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd., [1921] W.N. 274-75 (K.B.).

. رک. بند (ب) ماده ۸ عرفها و رویه‌های متحداً‌الشكل اعتبارات اسنادی (UCP).

. رک. همان، بند (د) ماده ۹ همچنین رک.

Boris Kozolchyk, The Legal Nature of The Irrevocable Commercial Letter of Credit, 14 Am. J. Comp. L. 395, 417 (1965).

لزوم توافق کلیه طرفین برای اصلاح یا فسخ اعتبار بدین معنا است که رد پیشنهاد اصلاح یا فسخ از سوی هر یک از طرفین، پیشنهاد مذبور را فاقد اثر می‌نماید. در این باره رک.

AMF Head Sports Wear, Inc. v. Ray Scott's All-American Sports Club, Inc., 448 F. Supp. 222, 224-25 (D. Ariz. 1978).

61. D'Arcy et al., *supra* note 4, § 11-024 at 195.

مقصود این نیست که بانک ورشکسته نمی‌شود.^{۶۲} به هر حال، احتمال اینکه بانکهای معتبر ورشکسته شوند، اندک است. مضافاً به اینکه، صادرکننده وضعیت اعتباری یک بانک را آسان‌تر از وضع اعتباری یک واردکننده خارجی می‌تواند ارزیابی کند. گذشته از این، چنانچه بانک پیش از پرداخت ثمن به صادرکننده ورشکسته شود، صادرکننده می‌تواند [جهت پرداخت ثمن] علیه واردکننده اقامه دعوا کند، قطع نظر از اینکه واردکننده قبل از ثمن را کلاً یا جزئی به بانک ورشکسته پرداخته باشد یا نپرداخته باشد.^{۶۳} بنابراین، صادرکننده پوشش حمایتی مضاعفی را داراست و تنها به هنگامی تحت تأثیر ورشکستگی قرار می‌گیرد که هم واردکننده و هم بانک، ورشکسته شوند. اعتبارات اسنادی، پرداخت ثمن به صادرکننده را به مجرد ارائه اسناد مقرر تضمین می‌کند، چنان تضمینی که در اثر اختلافات ناشی از قرارداد پایه بیع تضعیف نمی‌گردد.^{۶۴} با استفاده از اعتبارات اسنادی صادرکننده، با تهییه اسناد مقرر در اعتبار می‌توان با اطمینان خاطر از اینکه ثمن پرداخت خواهد شد، مبیع را ارسال کند.^{۶۵}

واردکننده نیز به سهم خود می‌تواند با بازپرداخت مبلغ اعتبار به بانک اسناد را دریافت نموده و با اطمینان از اینکه کالای منطبق با قرارداد، ارسال شده، کالا را تحويل بگیرد.^{۶۶} بدین سان، اعتبار اسنادی واردکننده را از خطر پرداخت ثمن به صادرکننده‌ای که تعهدات ناشی از معامله پایه را ایفا ننموده، مصون می‌دارد.

بانکهای در زنجیره پرداخت که معمولاً پیش از اینکه مبلغ اعتبار توسط واردکننده بازپرداخت شود، ثمن را می‌پردازنند یا تعهد پرداخت مؤجل آن را بر عهده می‌گیرند، بر اسناد حمل، حق وثیقه کسب می‌کنند.^{۶۷} بانک گشاینده اعتبار معمولاً بر اسناد، بر کالاهایی که این اسناد معرف آنها هستند و بر اموال عادی وارد کننده حق وثیقه تحصیل می‌نماید.^{۶۸} بانک کارگزار،
یا

^{۶۲}. بانک بارینگس، بانک پن اسکوار، بانک بانکو آمبروسیانو، بانک اعتبار و تجارت بین‌المللی را می‌توان به عنوان نمونه‌هایی از بانکهایی که ورشکست شده‌اند، ذکر کرد، هر چند در مورد دو بانک اخیر بعداً معلوم شد که اساساً فاقد خوشنامی و اعتبار بوده‌اند.

^{۶۳}. Todd, *supra* note 42, at 57-59.

^{۶۴}. طبعاً این تضمین و اطمینان در صورت بروز تقلب آشکار تضعیف خواهد شد.

^{۶۵}. Buckley, Security for Trade Finance, *supra* note 17, at 230.

^{۶۶}. تقلب، به ویژه تقلب در اعتبار که چندان نادر هم نیست، این تضمین و اطمینان را متزلزل می‌کند. برای مطالعه بیشتر در این باره رک.

Adam Johnson & Daniel Aharoni, Comment, Fraud and Discounted Deferred Payment Documentary Credits: The Banco Santander Case, 15 J. Int'l Banking L. 22 (2000); C.K. Agomo, The Autonomy of Banker's Documentary Credits: A Buyers Nightmare, 14 Nig. J. Contemp. L. 62, (1987); Note, Fraud in the Transaction: Enjoining Letters of Credit During the Iranian Revolution, 93 Harv. L. Rev. 992 (1980).

^{۶۷}. Buckley, Security for Trade Finance, *supra* note 17, at 238-39.

^{۶۸}. *Ibid.*

ابلاغ‌کننده، یا تأییدکننده نوعاً بر تعهد بانک گشاینده اعتبار یا گاهی بر اسناد حمل اعتماد و اتکا می‌کنند.

۲- تأمین نقدینگی و منابع مالی

مکانیسم اعتبارات اسنادی افزون بر اینکه تضمین و اطمینان را برای طرفین به ارمغان می‌آورد، برای واردکننده و برای صادرکننده نقدینگی و منابع مالی را نیز عمدتاً برای مدت حمل تأمین می‌کند.⁶⁹ گذشته از موارد معودی که واردکننده ثمن را پیش از ارسال کالا به بانک گشاینده اعتبار می‌پردازد، واردکننده تا زمانی که کالا به مقصد نرسیده و او نیازمند اسناد حمل نیست ثمن را [به بانک گشاینده] بازپرداخت نمی‌کند.⁷⁰ از دیگر سوی، صادرکننده غالباً اسناد را اندک زمانی پس از ارسال کالا، ارائه و ثمن را دریافت یا قبولی بروات را می‌گیرد که می‌تواند برای نقد کردن بروات قبول شده آنها را معامله نموده یا تنزیل کند.

۳- نزدیکی جهت اقامه دعوا

اطراف دخیل در اعتبارات اسنادی اغلب با شخصی طرف رابطه و حساب هستند که در مملکت خودشان مستقر است. واردکننده با بانک گشاینده اعتبار سر و کار دارد، صادرکننده با بانک تأییدکننده اعتبار،⁷¹ و بانکها با واردکننده یا صادرکننده، طرف رابطه می‌باشند. بنابراین، چنانچه مشکل و خطای رخ نماید، هر یک از طرفین به شخص نزدیکی دسترسی خواهد داشت تا علیه او اقامه دعوا کند و این امر مانع از آن خواهد شد که اطراف معامله، هزینه سنگین اقامه دعوا در خارج را متحمل گردند.

69. Buckley, Security for Trade Finance, *supra* note 17, at 230.

70. *Ibid.*

71. صادرکننده ممکن است با یک بانک ابلاغ‌کننده طرف رابطه باشد که در این صورت صادرکننده حق توسیل و رجوع به بانک محلی را فاقد خواهد بود. اعتبارات اسنادی وقتی نزدیکی را تأمین می‌کند که مورد تأیید قرار گیرد یا از سوی یک بانک کارگزار به عنوان صادرکننده اعتبار، افتتاح گردد. اعتبارات اسنادی چنانچه مورد تأیید قرار نگیرد نزدیکی را فراهم نمی‌آورد مگر اینکه بانک گشاینده اعتبار برحسب اتفاق شعبه‌ای در کشور صادرکننده داشته باشد. هنگامی که بانک محلی صرفاً اعتبار را ابلاغ می‌کند بدون اینکه تعهد خود را بر ان بیافزاید، در این صورت بانک محلی در مقابل صادرکننده هیچ تعهدی مبنی بر پرداخت ثمن یا قبولی برات صادره بر عهده نخواهد داشت. صادرکننده حق دارد به بانک گشاینده اعتبار رجوع کند نه بانک ابلاغ‌کننده اعتبار. صادرکننده‌گانی که نگران پرداخت ثمن می‌باشند، معمولاً درخواست تأیید اعتبار را می‌نمایند. در این مقاله، اعتبارات اسنادی تأیید شده مبنای مطالعات ما را تشکیل می‌دهد، با این‌مهه اعتبارات اسنادی تأیید نشده نیز ممکن است عendlالقتضا مورد اشاره قرار گیرد. در عمل، غالب اعتبارات اسنادی تأیید شده است. در این باره رک.

Ellinger, Letters of Credit, *supra* note 49, at 245.

و- معايب اعتبارات اسنادی

هرچند اعتبارات اسنادی بخوبی به تجارت بین‌المللی ياری می‌رساند، لیکن اين مکانيسم فاقد اشکال نیست.⁷² تأخیر، هزينه [بالا]، و تقلب از جمله مهمترین مشکلات جاري اعتبارات اسنادی است. فرایند اعتبارات اسنادی بسیار وقت‌گیر است، از تمام شیوه‌های دیگر گران‌تر است و در معرض تقلب قرار دارد.⁷³

۱- تأخیر

در مورد اعتبارات اسنادی تأخیر به دو علت روی می‌دهد: نخست اين‌كه مکانيسم اعتبارات اسنادی مستلزم انتقال اسناد کاغذی است که اين انتقال اغلب بطئ است.⁷⁴ صدور و انتقال اسناد کاغذی وقت‌گیر است.⁷⁵ تا زمانی که صادرکننده اسناد لازم جهت پرداخت را گردآوری و ارائه کند وقت قابل توجهی سپری می‌شود.

دومين سبب تأخير آن است که اسناد ارائه شده غالباً با شرياط اعتبار، مغایرت و اختلاف دارد.⁷⁶ از آنجا که يكى از اصول بنديدين حقوق اعتبارات اسنادی اين است که اسناد باید دقیقاً منطبق⁷⁷ با شروط اعتبار باشد (اصل رعایت دقیق اسناد)، بنابراین اختلاف و مغایرت در اسناد ارائه شده باعث بروز تأخير می‌گردد.⁷⁸ معمولاً يك دوم تا دو سوم اسناد ارائه شده با شروط اعتبار، اختلاف و مغایرت دارند و در نخستین ارائه رد می‌شوند.⁷⁹ چنانچه مغایرتها جزئی و کم اهمیت باشد، بانكها غالباً از مشتریان خود استعلام می‌کنند که آيا مایلند از حق خود مبني بر عدم پذيرش اسناد مغایر صرف‌نظر کنند یا خير. روند نظرخواهی از مشتریان درخصوص اسناد مغایر نيز سبب بروز تأخيراتي می‌گردد.

72. Ross P. Buckley, Potential Pitfalls with Letters of credit, 70 Austl. L. J. 217, 217-18 (1996) [hereinafter Buckley, Potential Pitfalls].

73. *Ibid.*

74. Leonard W. Krouner, Profile on Indorsements in Letters of Indeminty, 14 Int'l Bus. Law. 271, 275 (1986); Kurt Gronfors, Towards Sea Waybills and Electronic Documents 63 [199].

75. Krouner, *Supra* note 74, at 275.

76. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 220.

77. مع‌هذا، اين بدين معنا نیست «سندی که در آن نقطه تمام حروف (i) یا خط افقی حروف (t) افتاده یا حاوی اشتباهات چاپی واضحی است، بهعنوان سند غیرمنطبق محسوب گردد». در اين باره رک.

Roy Goode, Abstract Payment Undertaking and the Rules of the International Chamer of Commerce, 39 St. Louis U.L.J. 725, 740 (1995).

78. Sarna, *supra* note 42, at 73.

79. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 220; Bankers Trust Co. v. State Bank of India, 1 Lloyd's Rep. 587, 588 (Q.B. 1991), aff'g 2 Lloyd's Rep. 443 (C.A. 1991); Banque de L'Indochine et de Suez S.A. v. J.H. Rayner (Mincing Lane) Ltd., 1 Lloyd's Rep. 228, 233-34 (C.A. 1983).

اگرچه عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات استنادی (UCP)^{*}، به عنوان نظام حقوقی حاکم بر اعتبارات استنادی،^{۸۰} مهلت معقولی را پیش‌بینی می‌نماید که بانک باید ظرف آن مهلت استناد را بررسی نموده و پذیرش یا رد خود را به ارائه‌کننده اعلام کند، لیکن این مهلت قابل تمدید است.^{۸۱} بانکهای گشاینده و تأییدکننده اعتبار، و هر بانک دیگری که ممکن است در معامله دخیل باشد، مهلت معقولی دارد تا پذیرش یا رد استناد را بررسی و مشخص نماید و پذیرش یا رد استناد را به طرف ارائه‌کننده استناد اطلاع دهد، این مهلت نمی‌تواند از هفت روز بانکی از تاریخ دریافت استناد تجاوز نماید.^{۸۲} مهلت مجاز در UCP را باید بر زمان جابجایی استناد از یک طرف به طرف دیگر افزود. بنابراین، این مراحل ممکن است هفته‌ها به طول انجامد.^{۸۳}

استناد الکترونیک در مقایسه با استناد کاغذی سریع‌الصور است، زیرا تنظیم آنها به‌ نحو قابل توجهی خودکار شده است و به سرعت به گیرنده مورد نظر انتقال می‌یابد.^{۸۴} الکترونیکی شدن استناد، تأخیر را که ملازم استناد کاغذی است، از میان برمسی دارد، زیرا صادرکنندگان کالا به سرعت می‌توانند استناد را گردآوری کنند و مدت زمان انتقال استناد به گیرنده‌گان اعم از واردکنندگان یا بانکها بسیار اندک است.

در مورد استناد الکترونیک، مشکلات مغایرت و اختلاف که در خصوص نوع و محتوای استناد مطرح می‌شود، کماکان پابرجا خواهد بود مگر اینکه برای تحصیل استناد بی‌عیب و نقص با محتوای صحیح دقت فوق العاده‌ای مبذول گردد. مع‌هذا، از آنجا که انتقال الکترونیکی استناد سریع است، بنابراین حتی استناد مغایر نیز می‌تواند به سرعت تصحیح شود. بدین‌سان، این امر می‌تواند موارد تأخیر را که غالباً همراه عملیات اعتبارات استنادی کاغذی است، کاهش دهد. انتظار می‌رود با پیدایش سیستم‌های پیام‌رسانی الکترونیکی مشکلات راجع به تأخیر به‌ نحو قابل چشمگیری کاهش یابد.

*. Uniform Customs & Practice.

^{۸۰}. برای دیدن بحثی اجمالی درباره عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات استنادی (UCP) اتفاق بازگانی بین‌المللی رک. زیرنویس شماره ۴۱.

^{۸۱}. Buckley, 1993 Revision of the Uniform Customs and Practice for Documentary Credits, *supra* note 41, at 79 - 82.

^{۸۲}. رک. بند (ب) ماده ۱۳ عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات استنادی (UCP).

^{۸۳}. Buckley, 1993 Revision of the Uniform Customs and Practice for Documentary Credits, *supra* note 41, at 79-82.

^{۸۴}. برای مطالعه بیشتر رک.

Robert Schwart & Paul Kimberly, Information Technology and National Trade Facilitation 11-36 (1995); Valerie Leyland, Electronic Data Interchange: A Management View 5-17 (1993); Jeffrey B. Ritter, Defining International Electronic Commerce, 13 Nw. J. Int'l L. & Bus. 3 (1992).

۲- هزینه

به جهت حجم بالای کاری که بانکها در عملیات اعتبارات اسنادی انجام می‌دهند، خطراتی که تقبل می‌کنند، و مسئولیت‌ها و تعهداتی که بر عهده می‌گیرند، نظام پرداخت اعتبارات اسنادی گران تمام می‌شود. بانکها در تعیین کارمزدها و حق العمل‌های خود عواملی چند را در نظر می‌گیرند. این عوامل شامل وظایف، زمان، خطرات، مسئولیت‌ها و هزینه سرمایه می‌باشد. در مورد معاملات اعتبارات اسنادی، بانکها به هنگام تعیین کارمزدها و حق العمل‌های خود، گذشته از سایر عوامل، تعهدات خود و خطرات مربوط، وضع اعتباری متقاضی، وثیقه در دسترس، نقدینگی و منابع مالی که عرضه می‌کنند و مدت زمانی که در روند تهیه اسناد و پرداخت ثمن صرف می‌کنند، را در نظر می‌گیرند.

با وجود این هزینه‌ها، طرفین قراردادهای تجاری دائمًا از اعتبارات اسنادی استفاده می‌کنند، چه اینکه محسن عملیات اعتبارات اسنادی بر هزینه‌های آن برتری و فزونی دارد. چنانچه اعتبارات اسنادی در تجارت الکترونیک مورد استفاده قرار بگیرد مبانی و معیارهای تعیین کارمزدها ممکن است تغییر نماید. به عنوان مثال اتوماتیک شدن تهیه اسناد، زمان لازم برای تنظیم اسناد و بررسی اسناد جهت پذیرش یا رد آنها را کاهش می‌دهد.^{۸۵} انتظار می‌رود که این امر منجر به کاهش هزینه‌های استفاده کنندگان از اعتبارات اسنادی گردد. معیارها و مبانی دیگری که در محاسبه میزان کارمزد بانک مؤثر است مثل عوامل خطر و هزینه‌های تأمین مالی به هر فرد به طور خاص بستگی دارد و ارتباطی به الکترونیکی شدن اسناد ندارد.

۳- تقلب

تقلب در اعتبارات اسنادی تجاری یک معضل است، همانگونه که این معضل در سایر شیوه‌های پرداخت دیده می‌شود. نظر به اینکه ارائه اسناد مقرر در اعتبار، مقدمه پرداخت ثمن در اعتبارات اسنادی تجاری است، فروشنده‌گان کلاهبردار ممکن است مشتی زباله و آشغال را بسته‌بندی و ارسال کنند یا اصلاً کالای را ارسال نکنند و جهت دریافت ثمن کلیه اسناد را جعل نمایند.^{۸۶} این اسناد مجعل ممکن است کامل و بی‌عیب و نقص به نظر رسد و به ظاهر منطبق با شروط اعتبار باشد. با این حال، در موارد محدودی بانکها می‌توانند از پرداخت ثمن امتناع کنند و یا وارد کننده یا دادگاه می‌توانند پرداخت ثمن را منع نمایند، زیرا که اعتبارات اسنادی به شدت از معامله

85. Ritter, *supra* note 84, at 3.

86. Rowe, Guarantees, *supra* note 42; Agomo, *supra* note 66, at 62.

^{۸۷} پایه مستقل هستند.

به طور کلی صادرکنندگان با ارائه اسناد مقرر حق دارند ثمن را مطالبه کنند.^{۸۸} ایراد تقلب به عنوان استثنایی بر این حق، دارای قلمرو محدودی است و بدهشواری قابل اعمال است.^{۸۹} بانک مکلف است ثمن را پردازد مگر اینکه مورد فریب عمدى به رؤیت بانک پرداخت کننده برسد، امری که به ندرت اتفاق میافتد.^{۹۰} بنابراین افراد کلاهبردار میتوانند از این روش پرداخت سوءاستفاده کنند.

دیجیتالی شدن اسناد میتواند تعدد وقوع تقلب را کاهش دهد، زیرا در این صورت نه تنها کنترل بهتری بر اسناد وجود دارد، طرق احراز صحت و اصالت سند نیز سریع و ساده است.^{۹۱} مع هذا، در پذیرش این دیدگاه باید احتیاط و تأمل کرد، زیرا زمان لازم است تا این دیدگاه به اثبات رسد و احتمال بروز تقلب در سیستمهای الکترونیکی شاید بالا باشد.^{۹۲} با وجود مشکلات تأخیر، هزینه‌ها و تقلب اعتبارات اسنادی کماکان نقشی تأثیرگذار و تعیین کننده در تجارت بین‌المللی ایفا می‌کند،^{۹۳} زیرا منافع متعارض تمام اطراف معامله را متعادل می‌کند و تضمینی قوی برای پرداخت ثمن به دست می‌دهد.^{۹۴}

۳- اهمیت و فایده اعتبارات اسنادی در تجارت الکترونیک

همان‌گونه که پیش از این گفتیم، از آنجا که اعتبارات اسنادی نیازهایی را پاسخ می‌گوید و منافع و مصالحی را برآورده می‌سازد، لذا به عنوان شیوه ارجح پرداخت مقبول افتاده است. تنها در سه صورت اعتبارات اسنادی فایده و اهمیت خود را از دست خواهد داد یا حشو زائد خواهد بود:

87. Charles Debattista, Performance Bonds and Letters of Credit: A Cracked Mirror Image, 1997 J. Bus. L. 289, 298-99.

88. United City Merchs. (Inv.) v. Royal Bank of Can., 1 Q.B. 208, 221-22 (C.A. 1982); Ellinger, Documentary Cerdit, *supra* note 9, § 23-002.

89. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 225.

90. *Ibid.*

91. Boris Kozolchyk, The Paperless Letters of Credit and Related Documents of Title, L. & Contemp. Probs., Summer 1992, at 89-92 [hereinafter Kozolchyk, Paperless Letters of Credit].

^{۹۲} برای مطالعه بیشتر رک.

Subcommittee on Payments of the Uniform Commercial Code, Deterring Check Fraud: The Model Positive Pay Services Agreement and Commentary, 54 Bus. Law. 637, 637-642 (1999); Regina v. Governor of Brixton Prison, 3 W.L.R. 117 (H.L. 1997).

^{۹۳} برای مطالعه بیشتر رک.

Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 189; D'Arcy et al., *supra* note 4, at 166.

94. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 222.

۱) در صورتی که نیازهایی که اعتبارات اسنادی پاسخ می‌گوید، دیگر وجود نداشته باشد^۲) در صورتی که راه جایگزینی برای برآورده ساختن این نیازها وجود داشته باشد (به عنوان مثال، از طریق روش پرداخت دیگر) و ۳) در صورتی که اعتبارات اسنادی در محیط الکترونیکی غیرعملی باشد.

تضمين، نقدینگی و نزدیکی در آينده نيز همچون امروز نياز طرفهای درگیر در تجارت بين المللی خواهد بود، لیکن طبیعت اسناد الکترونیک ممکن است گستره این نیازها را تغییر دهد. بنابراین، لازم است سه نیاز (تضمين، نقدینگی و نزدیکی) را در تجارت الکترونیک مورد ارزیابی قرار دهیم.

الف- تضمين و الکترونیکی شدن اسناد

شایان ذکر است تضمين و اطمینانی که اعتبارات اسنادی فراهم می‌آورد شامل تضمين پرداخت ثمن به بایع، اطمینان معقول واردکننده از دریافت کالای صحیح و سالم منطبق با قرارداد و تضمين بازپرداخت مبلغ اعتبار به بانکهای گشاینده اعتبار، تأییدکننده اعتبار و بانک معامله کننده برات است. یکی از دلایل اهمیت تضمين در اعتبارات اسنادی آن است که اسناد کاغذی وقت زیادی می‌خواهد تا صادر شده و انتقال یابد.^{۹۵} سیستم اعتبارات اسنادی مبتنی بر کاغذ آن چنان کند و آرام است که تا زمان رسیدن اسناد به واردکننده، اگر کالا قبلاً به مقصد نرسیده باشد حداقل در نزدیکی مقصد است.^{۹۶} چنانچه واردکننده هنگامی که کالا قبلاً به کشورش رسیده از پرداخت ثمن خودداری کند، ممکن است زیانهای هنگفت و مشکلات سنگینی ایجاد شود. به عنوان مثال، صادرکننده ممکن است برای حمل و بازگرداندن کالا به مبدأ یا تغییر مسیر حمل کالا به محلی دیگر هزینه‌های اضافی متحمل گردد.^{۹۷}

مشکلاتی که صادرکننده در این حال با آن مواجه است به سبب ماهیت حقوقی بارنامه

95. Krouner, *supra* note 74, at 275; John P. Morrin, Customs Requirements and International Trade, 6 Computer L. & Prac. 42, 43 (1989).

96. Michael Bridge, The International Sale of Goods: Law and Practice § 11.85, at 442 (1999); Krouner, *supra* note 74, at 275; Morrin, *supra* note 95, at 43.

این سخن برای خوانندگان در کشورهای توسعه‌یافته ممکن است محل تردید باشد، زیرا سرویس‌های نامه‌رسانی بین المللی می‌تواند اسناد را ظرف سه روز از این سوی کوه زمین به آن سوی کوه زمین برساند. هرچند این امر در کشورهای توسعه‌یافته صادق است، اما وضع در کشورهای در حال توسعه متفاوت است. چندی پیش طی یک تجربه شخصی، نویسنده این سطور سندی را، از استرالیا به شهر لاگوس نیجریه از طریق پست پیشتاز (EMS) که پیک نامه‌رسان مشهور و شناخته شده‌ای است، ارسال کرد. نگارنده سند را در روز شنبه ۲۰ نوامبر ۱۹۹۹ پست کرد و کارمند پست پیشتاز در استرالیا به اینجانب اطمینان داد که سند تا روز چهارشنبه همین هفته ۲۴ نوامبر ۱۹۹۹ به گیرنده تحویل می‌شود. سند پس از دو هفته به دست گیرنده رسید.

97. John F. Dolan, Letters of Credit: A Comparison of UCP 500 and the New U.S. Article 5, 1999 J. Bus. L. 521.

تشدید می‌گردد. دارنده برنامه متصرف حکمی کالا به شمار می‌رود و حق کنترل (حق در اختیار گرفتن) کالا را دارد.^{۹۸} حق کنترل کالا عبارت است از اختیار دادن دستوراتی به متصدی حمل درخصوص اجرای قرارداد حمل، از جمله حق دادن دستوراتی مبنی بر توقف کالای در حال حمل، تخلیه کالا در انبار، تغییر مسیر حمل کالا یا دستور تحويل کالا به شخصی غیر از مرسل‌الیه تعیین شده.^{۹۹}

صادرکننده پس از اینکه برنامه را برای واردکننده یا اشخاص دیگری می‌فرستد، حق کنترل کالا را از دست می‌دهد. به عبارت دیگر، صادرکننده هنگامی که مطلع می‌شود واردکننده از پرداخت ثمن خودداری کرده، از آنجا که دیگر متصرف اسناد نیست، علی القاعدہ قادر نمی‌باشد کالای در حال حمل را متوقف کند.^{۱۰۰} با توجه به اینکه حتی اگر واردکننده بالاصله اسناد را بازپس فرستد مدتی وقت لازم است تا صادرکننده مجدداً اسناد را متصرف گردد و ممکن است در این ضمن زیانهای سنگینی وارد گردد و چه بسا لازم باشد کالا در انتظار حمل و بازگرداندن به مبدأ، مدتی در انبار نگاهداری شود یا چنانچه مبیع فاسد شدنی باشد، ممکن است کیفیت آن ضایع گردد.

اعتبارات اسنادی این مشکلات را به حداقل می‌رساند. با استفاده از اعتبارات اسنادی تجاری، صادرکننده پیش از ارسال کالا تضمین و اطمینان می‌یابد که ثمن از سوی یک بانک محلی پرداخت خواهد شد. به تعبیر لرد دیپلاک «اصلی‌ترین هدف تجاری که سیستم اعتبارات اسنادی تأیید شده غیرقابل فسخ به منظور آن در تجارت بین‌المللی ساخته و پرداخته شده آن است که به بایع تضمین و اطمینان دهد پیش از اینکه کنترل مبیع را از دست بدهد، ثمن به وی پرداخت خواهد شد».^{۱۰۱} به علاوه، صادرکننده می‌تواند اسناد را به سرعت ارائه نموده و ثمن را مطالبه نماید، زیرا اسناد به یک بانک محلی ارائه می‌گردد.^{۱۰۲} چنانچه بانک از پرداخت یا قبولی برات صادره توسط صادرکننده، امتناع ورزد صادرکننده می‌تواند در دم اسناد را بازپس گیرد و کالای در حال حمل را متوقف نماید. در صورتی که صادرکننده مدعی باشد شروط اعتبار را به انجام رسانده، می‌تواند به جای اقدامات مذبور عليه بانک طرح دعوا نماید. برخلاف اسناد کاغذی، اسناد الکترونیکی به سرعت صادر شده و انتقال می‌یابد.^{۱۰۳} یک

98. Lars Gorton *et al.*, *Ship brokering and Chartering Practice* 55 (1990).

99. Gronfors, *supra* note 74, at 13.

100. *Ibid.*

101. United City Merchs. v. Royal Bank of Can., [1983] 1 A.C. 168, 183 (1982) (appeal taken from Eng. C.A.)

102. Dolan, *supra* note 97, at 521.

103. Hugh M. Kindred, *Trading Internationally by Electronic Bills of Lading*, 7 *Banking & Fin. L. Rev.* 265 (1991).

برانامه الکترونیکی اندکی پس از بارگیری کالا بر روی کشتی، می‌تواند ارسال شده و بلافضله به دست صادرکننده برسد. صادرکننده می‌تواند فوراً استناد را برای واردکننده یا نماینده واردکننده فرستاده و ثمن را مطالبه کند و واردکننده نیز پرداخت ثمن را از طریق انتقال بین‌المللی اعتبار به انجام رساند.

انتقال الکترونیکی بین‌المللی وجه نیز به سرعت صورت می‌گیرد.^{۱۰۴} چنانچه واردکننده پس از دریافت استناد حمل از پرداخت ثمن خودداری کند، صادرکننده می‌تواند پیش از اینکه کشتی از بندر بارگیری حرکت کند یا چنانچه کشتی حرکت کرده پیش از اینکه از بندر بارگیری خیلی دور شود، کالای در حال حمل را متوقف کند.^{۱۰۵} در نتیجه، استناد الکترونیک تأخیرات حاصل از استناد کاغذی را کاهش می‌دهد، تأخیراتی که صادرکنندگان را وادار می‌نماید خواستار تضمین پرداخت ثمن که از طریق اعتبارات استنادی فراهم می‌شود، باشند.

با این حال، صادرکننده تنها در صورتی از تضمین پرداخت ثمن صرفنظر خواهد کرد و به تعهد واردکننده مبنی بر پرداخت ثمن اتکا و بسنده خواهد نمود که به اراده و توانایی برای پرداخت ثمن اعتماد داشته باشد. سرعت پردازش استناد الکترونیک و توانایی استرداد استناد و متوقف کردن کالای در حال حمل ممکن است خساراتی که احتمالاً در صورت عدم پرداخت ثمن وارد می‌شود را به حداقل برساند، لیکن احتمال ورود این خسارات را کاملاً مرتفع نمی‌کند. صادرکننده تا زمانی که کالای صادراتی اش بر روی کشتی بارگیری شود هزینه‌هایی را متحمل خواهد شد و این هزینه‌ها با استرداد کالا یا تغییر مسیر حمل آن به طور کامل جبران نمی‌گردد. صادرکننده شاید نتواند کالا را به قیمتی که خریداری کرده است، بازفروش نماید و چه بسا لازم باشد برای تخلیه کالا یا حمل و بازگرداندن مجدد کالا به کشورش هزینه‌های دیگری را دوباره متحمل گردد؛ مضافاً اینکه صادرکننده ممکن است همچنین ناگزیر باشد خسارات خود را از خریداری خارجی مطالبه کند و احتمالاً با اقامه دعوا در خارج از کشور خود هزینه‌های زیادی را بر دوش کشد. صادرکنندگان می‌خواهند از این گونه مشکلات دوری نمایند و خواستار آنند که پیش از ارسال کالا تضمین بیشتری برای پرداخت ثمن داشته باشند.

از این گذشته، اگر الکترونیکی شدن استناد نیاز به تضمین فراهم شده از سوی اعتبارات استنادی را کاهش دهد، این کاهش نیاز در کشورهای توسعه یافته که تجارت الکترونیک در آنها

104. Bradley Crawford, Paper Presentation on the UNCITRAL Model Law on International Credit Transfers, International Trade Law Conference at Canberra, Austl. 103, 105 (October 18-19, 1991) (unpublished manuscript, of file with author).

105. طبعاً اگر این کالا تنها بخش اندکی از محموله کشتی باشد، صادرکننده هنگامی که کشتی از بندر راه افتاد، دیگر قادر نخواهد بود آن کشتی را متوقف کند. در این حالت، صادرکننده می‌تواند مقصد حمل کالا را به یک مقصد نزدیکتر به کشور خود تغییر دهد.

عملی است، روی خواهد داد. تهیه اسناد الکترونیک به طور کلی در بعضی از کشورهای در حال توسعه فراهم و در دسترس نیست.¹⁰⁶ با توجه به اینکه الکترونیکی شدن اسناد احتمالاً تضمینات پرداخت را کاهش می‌دهد، بنابراین طرفین قرارداد تجاری در کشورهای در حال توسعه از اسناد الکترونیکی گریزان خواهند بود و روی خوشی به آن نشان نخواهند داد.

در عین حال، معاملاتی که بیش از همه نیازمند تضمینات پرداخت است، همان معاملاتی می‌باشد که طرفین درگیر در آن از کشورهای در حال توسعه می‌باشند.¹⁰⁷ حتی اگر تهیه اسناد الکترونیک در کشورهای در حال توسعه، شدنی و قابل اجرا باشد، این سؤال باقی می‌ماند که آیا صادرکنندگان می‌توانند به صرف تعهد عادی مبنی بر پرداخت از سوی هر واردکننده‌ای در کشورهای در حال توسعه بسته کنند و دل خوش دارند. احتمال می‌رود صادرکنندگان تضمین بیشتری را طلب کنند، تضمینی همانند آنچه به وسیله اعتبارات اسنادی تجاری فراهم می‌شود. اگر اعتبارات اسنادی فایده و کارکرد خود را از دست بدهد، لازم است ابزارها و شیوه‌های جایگزینی که چنین تضمینی را فراهم کند، بنا شود.

ب- تأمین نقدینگی و الکترونیکی شدن اسناد

الگوهای تأمین مالی تجاری در کشورهای توسعه یافته تغییر کرده است.¹⁰⁸ تقاضاهای نقدینگی طرفهای تجاری نیز در پی تغییر در الگوهای تأمین مالی، دگرگون شده است.¹⁰⁹ امروزه صادرکنندگان در کشورهای توسعه یافته به آسانی به تسهیلات اعتباری بلندمدت دسترسی دارند، چنان تسهیلات بلندمدتی که ایشان را قادر می‌سازد اتکای چندانی به تأمین مالی از طریق بروات یا وثایق بارنامه‌ها ننمایند.¹¹⁰ هزینه تأمین مالی، بانکها را به این سمت و سو سوق داده است که در پرداختهای بین‌المللی به کار بست روش‌های الکترونیکی پرداخت بیشتر تکیه نمایند؛ چه اینکه سیستم‌های الکترونیکی انتقال بین‌المللی وجوده، هزینه را کد ماندن پول - یعنی هزینه عدم استفاده از پول در طول مدت فرایند انتقال آن - را کاهش می‌دهد.¹¹¹ فن‌آوری اطلاعات روش‌های پرداخت مبتنی بر کاغذ در تجارت بین‌المللی را به روش‌های غیرمادی و غیرقابل لمس انتقال ارزش مبدل

۱۰۶. برای مطالعه بیشتر رک.

Emmanuel T. Laryea, The Technological Challenges Facing Developing Countries in the Move to Paperless International Trade, *Bond L. Rev.*, Dec. 1999, at 274.

107. Maduegbuna, Collection of Bills in International Trade, *supra* note 22, at 157.

108. Crawford, *supra* note 104, at 105.

109. Maduegbuna, Effects of Electronic Banking Techniques, *supra* note 10, at 340.

110. *Ibid.*

111. *Ibid.*, at 340-41.

ساخته است.^{۱۱۲} با فروکاستن پرداخت ارزش در قالبی نمادین و رمزی،^{۱۱۳} پرداخت پول دیگر مستلزم تسلیم فیزیکی اموال مادی نیست، بلکه نیازمند انتقال داده‌ها و ارسال پیامها است.^{۱۱۴} در واقع، پرداختها به شکل حسابها و اعداد و ارقامی که در دفاتر بانکها درج می‌شود، درآمده است و این امر نیاز به پول نقد و نقدینگی را که تاکنون توسط اعتبارات اسنادی فراهم می‌شد، کاهش می‌دهد.^{۱۱۵}

هرقدر هم که روشهای پرداخت غیرمادی شود، باز بانکها به منظور دادن منابع مالی به مشتریانی که پول ندارند، حسابها و اعداد و ارقام را به طور دلخواهانه در دفاتر ثبت نخواهند کرد. اگرچه اغلب پرداختها بین بانکها از طریق ثبت در ستون بدھی و بستانکاری دفتر کل به انجام می‌رسد، لیکن نظام بانکداری نیازمند تهاتر و تسویه بدھی‌های بین بانکی می‌باشد.^{۱۱۶} شیوه‌های الکترونیکی انتقال وجود نیازمند یک شبکه تهاتر و تسویه حساب است که توسط خود بانکهای مشارکت کننده یا در سطح داخلی توسط بانک مرکزی اداره گردد.^{۱۱۷} در فرضی که بانکهای گیرنده و فرستنده وجه، رابطه مستمر کارگزاری با یکدیگر دارند، یک بانک (به عنوان سپرده‌گذار) حسابی را نزد بانک دیگر (نگاهدارنده وجود) دایر می‌کند. این حساب در دفاتر بانک سپرده‌گذار، حساب نوسترو یعنی حساب ما و در دفاتر بانک نگاهدارنده وجود، حساب وسترو یعنی حساب شما نامیده می‌شود.^{۱۱۸} در فرضی که بانکهای گیرنده و فرستنده وجه به واسطه هیچ‌یک از طرق تهاتر و تسویه بدھی با یکدیگر ارتباطی ندارند، بانک فرستنده وجه لاجرم باید بانک یا بانکهای کارگزار را برای انجام پرداخت و تسویه به خدمت گیرد.^{۱۱۹} بانک کارگزار همسو و مشترک با بانکهای فرستنده و گیرنده وجه، تعدیلات و تغییرات لازم را در دفاتر خود به عمل خواهد آورد به نحوی که دفاتر، ارزش معامله را انعکاس دهد.^{۱۲۰}

112. James L. Brown, Implications of the Informational Nature of Payments, 2 Computer L.J. 153, 157 (1980).

113. Brown, *supra* note 112, at 157.

114. Graham Rowbotham, EDI and the Corporate Treasury: The Legal Background, Computer L. & Prac., Sept. – Oct. 1990, at 39.

115. Maduegbuna, Effects of Electronic Banking Techniques, *supra* note 10, at 340; Rowbotham, *supra* note 114, at 39.

116. Benjamin Geva, International Funds Transfers- Performance by Wire Payment, 4 Banking & Fin. L. Rev. 111, 112 (1990).

117. *Ibid.*

118. *Ibid.*, at 122.

در ایالات متحده امریکا، حساب نوسترو با عنوان حساب «پرداختی از» و حساب وسترو با عنوان حساب «پرداختی به» شناخته می‌شود.

119. *Ibid.*

120. Maduegbuna, Effects of Electronic Banking Techniques, *supra* note 10, at 351-52.

تهاتر و تسويه بدھی‌ها در يك نظام پرداخت، مسئولیت و پاسخ‌گویی را تضمین و میزان انتقالات وجوه را که بانک می‌تواند انجام دهد، تحت کنترل قرار می‌دهد. بانکها علی القاعده نمی‌توانند وجوه غیرموجود را انتقال دهنند. واردکنندۀای که وجوه حاضر و آماده‌ای ندارد تا برای صادرکننده حواله کند، می‌تواند از صادرکننده برای پرداخت ثمن تقاضای اجل نماید و صادرکننده شاید مایل نباشد برای پرداخت ثمن مدت زیادی صبر کند، بنابراین، نقدینگی و تأمین منابع مالی در روشهای الکترونیکی پرداخت وجوه همانند سایر شیوه‌های پرداخت رکنی اساسی بهشمار می‌رود. روشهای الکترونیکی انتقال بین‌المللی وجوه متکفل جنبه‌های پرداخت و نه جنبه‌های اعتبار، در تجارت بین‌المللی است.^{۱۲۱}

حتی اگر انتقال الکترونیکی بین‌المللی وجوه نیاز طرفین به نقدینگی و منابع مالی را برطرف نماید، باز این روش پرداخت برای کلیه طرفهای تجاری در دسترس و قابل استفاده نیست. بازار بانکداری بین‌المللی از حیث سطوح فناوری، مرزبندی شده و دارای تفاوت‌هایی است.^{۱۲۲} سیستم‌های پیشرفته انتقال الکترونیکی وجوه در اقتصادهای توسعه‌یافته، موجود و در دسترس است؛ اقتصادهایی که زیرساختهای ارتباطی مناسبی را برای فراهم نمودن پشتیبانی فنی لازم دارا هستند، حال آنکه در کشورهای در حال توسعه وضع این‌گونه نیست. در نتیجه، نیاز جامعه تجاری بین‌المللی به نقدینگی و منابع مالی همچنان باقی است و بالمال روشهای پرداختی که این نیاز را پاسخ می‌گویند نیز همچنان به حیات خود ادامه خواهند داد.

ج- نزدیکی و عصر تجارت الکترونیک

از آنجا که فناوری، نظامهای اقتصادی جهان را جهانی می‌کند نیاز به نزدیکی، دارای اهمیت کمتری می‌گردد. دروازه بازارهای جهانی به سرعت در حال گشودن است. شبکه‌های اطلاع‌رسانی بین‌المللی با سرعتی زیاد در حال همگانی شدن و یکپارچگی است و اطلاعات راجع به کشورها و شرکتهای خارجی بیش از پیش دست‌یافتنی است.^{۱۲۳} «دهکده جهانی»،

121. Peter Ellinger, Electronic Funds Transfer as a Deferred Settlement System, in Electronic Banking: The Legal Implication 29 (R. M. Goode ed., 1985).

122. Ken Landis, The Perfect Passport to Global Electronic Banking, 107 Banker's Monthly, Oct. 1990, at 48 (1990).

123. بر روی شبکه جهانی اینترنت اطلاعات بسیار ارزشمندی درخصوص کشورهای توسعه‌یافته و شرکتها در کشورهای توسعه‌یافته وجود دارد که به آسانی قابل دسترسی است. به عنوان مثال بنگرید به پایگاه اینترنتی کتابخانه دانشگاه تورنتو و کمیته پژوهشی گروه هشت، مرکز اطلاع‌رسانی گروه هشت به نشانی زیر:

<http://www.g7.utoronto.ca/>

در این پایگاه اینترنتی لینک‌های (پیوندهای) مفیدی به مراجع دولتی، سازمانهای بین‌المللی و رسانه‌های گروهی داده شده است.

آنچنان که گاهی بر کره ارض اطلاق می‌گردد، همچنان در حال کوچکتر شدن است. رقابت بین‌المللی، تولیدکنندگان بزرگ را به ثبت شرکت‌های فرعی یا تأسیس مراکز توزیع در کشورهای خارجی‌ای که مقصد اصلی محصولات صادراتی آنهاست، واداشته و با انکهای به نحو روزافزونی در حال تأسیس با انکهای وابسته یا حداقل شعب در کشورهای خارجی هستند.^{۱۲۴} مؤسسه‌های حقوقی و مالی نیز از طریق ادغام، در حال پیوستن و الحاق به همتایان خارجی خود هستند یا چنانچه شرایط اجازه دهد^{۱۲۵} در حال تأسیس شعب خود در خارج از کشور می‌باشند. دسترسی و رجوع به دادگاههای خارجی آسان‌تر می‌گردد. این پیشرفت‌ها نیاز طرفهای یک قرارداد تجاری به وجود یک شخص نزدیک و در دسترس را که در صورت عدم پرداخت ثمن بتوان علیه وی اقامه دعوا کرد، کاهش می‌دهد.

طرفهای تجاری قادرند اطلاعات راجع به وضع اعتباری یا شهرت یکدیگر را پیش از اینکه با هم معامله نمایند، جستجو و تحصیل کنند. اقامه دعوا در خارج، در صورت لزوم، دیگر همچون سابق امری دشوار، پرهزینه و وقت‌گیر نیست، زیرا که وکلای یک طرف تجاری می‌توانند همکاران خود در خارج از کشور را استخدام کرده تا دعاوی را پیگیری نمایند. مع‌هذا، چنانچه لازم باشد در خارج از کشور اثبات شهادت شهود به عنوان دلیل ارائه گردد همراه با هزینه، دشواری و زحمت خواهد بود.

گذشته از این، جهانی شدن احتمال وقوع تقصیر، عدم پرداخت و تخلف از انجام تعهدات بین‌المللی را کاهش می‌دهد، زیرا بنگاههای به حفظ شهرت و وجهه و اعتبار خود در سطح بین‌المللی واقف و حساس‌اند، بنابراین، در محیط تجارت بین‌المللی کنونی نیاز به طرف رابطه بودن با یک شخص محلی دارای اهمیت کمتری است.

با وجود این، عقل سليم حکم می‌کند طرف رابطه بودن با یک شخص محلی از نظر مطالبه ثمن بهتر از طرف حساب بودن با یک شخص خارجی است. به عنوان مثال، جمع‌آوری اطلاعات درباره طرفهای تجاری محلی آسان‌تر است. پیشرفت فناوری و جهانی شدن ممکن است امکان دسترسی به اطلاعات راجع به کشورهای توسعه‌یافته و بنگاههای این کشورها را افزایش دهد، اما لزوماً این امر در مورد کشورهای در حال توسعه و بنگاههای این کشورها صادق نیست. نظام قضایی و آین رسانیدگی به دعاوی در اغلب کشورهای در حال توسعه غیرقابل پیش‌بینی و بی‌ثبات است. مهمتر اینکه کشورهای در حال توسعه کشورهایی هستند که احتمال

124. Gregor C. Heinrich, Funds Transfers, Payments, and Payments Systems-International Initiatives Towards Legal Harmonisation, 28 Int'l Law. 787 (1994).

125. این شرایط از جمله شامل شرایط تجاری همچون میزان ارباب رجوع و حجم کار که در بازار مربوط برای آن مؤسسه وجود دارد و مقررات دولتی راجع به آن نوع خدماتی که مؤسسه ارائه می‌کند، می‌شود.

بیشتری می‌رود از تعهدات بین‌المللی تخلف ورزند. بنابراین، عامل نزدیکی در معاملاتی که طرفهای آن از کشورهای در حال توسعه هستند، همچنان مطرح و تعیین‌کننده باقی خواهد ماند.

۴- آیا روشهای جایگزینی برای فراهم ساختن تضمین، نقدینگی، منابع مالی و نزدیکی وجود دارد؟

چنانچه تضمین، نقدینگی و نزدیکی مورد نیاز به‌وسیله یا به‌همراه شیوه‌های پرداختی به‌جز اعتبارات استادی فراهم آید، دیگر چه بسا اعتبارات استادی زائد و بی‌فایده شود.^{۱۲۶} سه شیوه احتمالی تأمین نیازهای تضمین، نقدینگی و نزدیکی طرفهای تجاری در اینجا مطرح و تجزیه و تحلیل می‌گردد. این سه شیوه عبارتند از حساب تضمینی، تعهدات بانکی و روشهای در حال پیدایش پرداخت الکترونیکی. حساب تضمینی و تعهدات بانکی در زمرة خدمات مالی از قبّل موجودی است که نظام بانکداری سنتی نیز از آن استفاده می‌کند. نظامهای پولی الکترونیکی در حال پیدایش، روشهای پرداخت نوپیدا و نسبتاً قوام‌نیافته‌ای است که در خارج از نظام بانکداری سنتی در اثر انفجار فناوری اطلاعات ظهر کرده‌اند.^{۱۲۷}

الف- حساب تضمینی (حساب امانی)

طرفهای تجاری ممکن است حسابی امانی‌ای را افتتاح کنند که واردکننده، ثمن قرارداد را به آن حساب واریز کند. صادرکننده مبیع را ارسال و استناد لازم را برای واردکننده می‌فرستد و وی نیز مطابقت استناد را مورد بررسی قرار می‌دهد. چنانچه واردکننده مطابقت استناد را احرار کرد و پذیرفت، وجود [موجود در این حساب] به صادرکننده تأديه می‌شود. به‌منظور جلوگیری از اینکه واردکننده یا صادرکننده به‌طور یک جانبه از این حساب برداشت کنند، برای برداشت وجه، اجازه هر دو طرف باید لازم داشته شود یا اینکه بانک باید به‌عنوان حافظ وجه و امین هر دو طرف عمل کند. در فرض اخیر، بانک برای پرداخت ثمن به صادرکننده باید اجازه [قبلی] واردکننده را داشته باشد، بدون اینکه لازم باشد پس از اینکه استناد مقرر تسليم شده توسط صادرکننده مورد پذیرش واردکننده قرار گرفت، بانک مجدداً از واردکننده اخذ اجازه نماید. در فرض نخست، بانک نیز استناد را بررسی نموده و درخصوص اینکه آیا استناد شرایط لازم برای پرداخت وجه را احرار نموده‌اند یا خیر نظر مستقل خود را اعلام خواهد کرد.

۱۲۶. برآورده ساختن این نیازها توسط روشهای دیگری به‌جز اعتبارات استادی، لزوماً اعتبارات استادی را مکانیسمی زائد نمی‌نماید. عامل هزینه دارای اهمیت است، و چنانچه شیوه‌های دیگر پرداخت پرهزینه‌تر از مکانیسم اعتبارات استادی باشد، اعتبارات استادی ترجیح داده خواهد شد و همچنان محلی از اعراض خواهد داشت.

127. Gregory E. Maggs, New Payment Devices and General Principles of Payment Law, 72 Notre Dame L. Rev. 753 (1997).

مشکلات روشن و آشکاری درخصوص شیوه حساب تضمینی مطرح است. اولاً، این شیوه، نقدینگی و منابع مالی برای واردکننده فراهم نمی‌آورد، زیرا در این روش لازم است مبلغی پول در حساب تضمینی سپرده شود. واردکنندگان غالباً تا زمانی که کشتی حامل کالا به مقصد نرسیده، ثمن را به بانکشان بازپرداخت نمی‌کنند و گاهی حتی بعد از این زمان بازپرداخت ثمن صورت می‌گیرد.^{۱۲۸} سپردن ثمن قرارداد در یک حساب بانکی پیش از ارسال کالا بدین معنا است که واردکننده در دوره زمانی مورد نظر، خود را از استفاده از پول محروم کرده است که این امر متزلف با تحمل هزینه هنگفتی است.

با استفاده از اعتبارات اسنادی، نقدینگی و منابع مالی برای مدت زمان حمل از سوی بانک گشاینده اعتبار تأمین می‌گردد، زیرا صادرکننده اندک زمانی پس از ارسال کالا، استناد را ارائه و ثمن را دریافت می‌کند، لیکن واردکننده در بیشتر موارد تا زمانی که نیازی به استناد ندارد مبلغ اعتبار (ثمن) را به بانک بازپرداخت نمی‌کند.^{۱۲۹} واردکنندگان چه بسا در استفاده از روش حساب تضمینی مردود باشند، چه این روش از تأمین نقدینگی و منابع مالی برای ایشان عاجز است.

با این حال، باید متذکر شویم که بانکها برای تأمین نقدینگی و منابع مالی از طریق اعتبارات اسنادی، کارمزد مطالبه نمی‌نمایند، بنابراین تأمین نقدینگی و منابع مالی را نمی‌توان مزیت واقعی اعتبارات اسنادی بر حساب تضمینی دانست. بانکها هزینه تأمین منابع مالی معامله را در کارمزدهای خودشان برای خدمات اعتبار اسنادی محاسبه و منظور می‌کنند. واردکنندهای که وجودی را به یک حساب تضمینی می‌سپارد ممکن است خود را از منافع استفاده از آن مبلغ محروم نماید، لیکن در عوض از هزینه‌های تأمین منابع مالی که به موجب اعتبارات اسنادی باید بپردازد، صرفه‌جویی خواهد کرد. هزینه‌هایی که خاص هر یک از این دو شیوه است بدین‌سان برابری خواهد نمود. چنانچه واردکننده وجود نقد در اختیار نداشته باشد، می‌تواند با هزینه‌های مشابه با آنچه باید در صورت تأمین منابع مالی از طریق اعتبار اسنادی بپردازد، مبلغی را از بانک خود وام بگیرد.

با این همه، واردکننده [در صورت درخواست وام] از جهت دادن وثیقه با مشکلاتی مواجه خواهد بود. با استفاده از اعتبارات اسنادی، بانکها با نگاهداری اسناد حمل نزد خود بر کالا حق وثیقه می‌یابند. یک بانک چه بسا حاضر است به صرف تحصیل حق وثیقه بر کالای موضوع قرارداد، اعتبار اسنادی افتتاح نماید.^{۱۳۰} حال آنکه این امر با استفاده از حساب تضمینی قابل

128. T.D. Bailey Sons & Co. v. Ross T. Smith & Co., 56 T.L.R. 825, 828-29 (H.L. 1940).

129. Buckley, Security for Trade Finance, *supra* note 17, at 230.

۱۳۰. با وجود این، عملاً بانکها علاوه بر این وثیقه، بر سایر اموال متقاضی اعتبار نیز وثیقه می‌گیرند. در این باره رک.

حصول نیست، بنابراین واردکننده‌ای که در صدد است جهت سپردن مبلغی پول در حساب تضمینی از بانک وام بگیرد باید وثیقه کافی‌ای مستقل از مبیع [برای دادن به بانک] فراهم آورد. تهیه این وثیقه برای بعضی از واردکنندگان چه بسا مشکل‌آفرین باشد.

دومین مشکلی که درخصوص حساب تضمینی ممکن است مطرح گردد مسئله محل افتتاح حساب است. آیا محل افتتاح حساب تضمینی در کشور واردکننده خواهد بود یا در کشور صادرکننده؟ صادرکنندگان پافشاری خواهند کرد که حساب در بانکی واقع در کشورشان افتتاح شود، زیرا در صورت عدم پرداخت، مطالبه وجه در خارج از کشور ممکن است دشوار و پرهزینه باشد، معذالک، افتتاح حساب در بانکی واقع در کشور صادرکننده به همین دلایل مطلوب واردکننده نیست. بنابراین، واردکنندگان نیز بر افتتاح حساب در کشور محل اقامتشان اصرار خواهند کرد. اختلاف بر سر محل افتتاح حساب، که به احتمال زیاد مشکلی رایج است، مانع استفاده احتمالی از روش حساب تضمینی برای پرداخت ثمن خواهد شد. افتتاح حساب در یک کشور بی‌طرف به حال هیچ‌یک از طرفین سودمند نخواهد بود، چه اینکه مشکلات مربوط به مطالبه وجه از یک بانک خارجی همچنان پابرجا خواهد بود. همان‌گونه که پیش از این ذکر شد، مکانیسم اعتبارات اسنادی این منافع و مصالح را به خوبی با یکدیگر جمع می‌کند، زیرا در این مکانیسم هر یک از طرفین با یک بانک محلی طرف رابطه است.

مشکل احتمالی دیگری که درخصوص حساب تضمینی مطرح می‌گردد بستن حساب و استرداد وجوه یا پرداخت ثمن از محل حساب می‌باشد. در مورد حسابی که نیازمند صدور اجازه از سوی هر دو طرف است، واردکننده ممکن است بی‌هیچ دلیل صحیحی پرداخت ثمن به صادرکننده را عقیم سازد. تصور اینکه واردکنندگان به بانک دستور عدم پرداخت دهنده، کار چندان مشکلی نیست، زیرا موارد این‌گونه دستور توقف پرداخت در اعتبارات اسنادی فراوان است.^{۱۳۱} این دسته از واردکنندگان در مکانیسم حساب تضمینی هم اگر قادر به انجام این کار باشند جلو پرداخت ثمن [توسط بانک] را خواهند گرفت، بنابراین، صادرکننده در روش پرداخت از طریق حساب تضمینی در مقایسه با اعتبارات اسنادی از تضمین کمتری برخوردار خواهد بود و این امر خود کافی است تا بیشتر صادرکنندگان را از پذیرش حسابهای تضمینی به عنوان شیوه‌ای برای

Buckley, Security for Trade Finance, *supra* note 17, § 9.32 at 248-49; Kozolchyk, Paperless Letters of Credit, *supra* note 91, at 85; Reinhard Welter, Collateral in International Trade, in The Law of International Trade Finance 531, 536 (Norbert Horn ed., 1989).

۱۳۱. برای مطالعه بیشتر رجوع کنید به آرای زیر:

United City Merchs. (Inv.) v. Royal Bank of Can., 1 Lloyd's Rep. 168 (Q.B. 1983); Tukan Timber Ltd. v. Barclays Bank PLC, 1 Lloyd's Rep. 171, 172 (Q. B. 1987); Bolivinter Oil S.A. v. Chase Manhattan Bank, 1 Lloyd's Rep. 251 (C.A. 1984); Discount Records Ltd. v. Barclays Bank Ltd., 1 W.L.R. 315 (Ch. 1975).

پرداخت ثمن منصرف و روی گردان نماید.

در فرضی که بانک به عنوان حافظ و امین هر دو طرف عمل می کند درخصوص حدود اجازه یا اختیار بانک در باب اینکه چه وقت و چگونه ثمن را پردازد و درخصوص مسئولیت بانک در صورت پرداخت اشتباه مسائلی مطرح می گردد. بانک ممکن است نقشی مشابه با نقش بانک تأییدکننده یا بانک گشاینده در اعتبارات استادی ایفا نماید؛ یعنی استناد را دریافت، صحت و انطباق آنها را چک و در صورت احراز انتباط، وجود را پرداخت کند.

به علت فقدان یک نظام، مسئولیت صریح و روشن اینکه آیا بانکها چنین نقش و وظیفه‌ای را بر عهده خواهند گرفت محل تردید است. عرفها و رویه‌های متداول‌الشكل اعتبارات استادی (UCP)^{۱۳۲} که رویه و عرف استاندارد بانکداری در باب اعتبارات استادی است و تقریباً بر کلیه اعتبارات استادی حکومت می نماید،^{۱۳۳} حقوق و مسئولیت‌های طرفین را در اعتبارات استادی مشخص می نماید.^{۱۳۴} UCP به آسانی بر معامله حساب تضمینی قابل اعمال نیست. حقوق و تعهدات طرفین معامله حساب تضمینی، لاجرم تابع قواعد عمومی قراردادها خواهد بود، بنابراین تنظیم و تدوین مفصل و دقیق شروطی که در معامله حساب تضمینی می آید ضروری است.

چنانچه به موجب نظام حساب تضمینی، بانک مکلف باشد به عنوان حافظ و امین هر دو طرف ایفای نقش نماید، مشخص نیست که این نظام حساب تضمینی چه امتیازی بر مکانیسم اعتبارات استادی دارد. به نظر می‌رسد این نظام پرداخت، بی‌جهت نقش بانک را پیچیده‌تر و تأمین منافع و مصالح طرفین را دشوارتر می‌سازد. همان‌گونه که در بالا ذکر شد، سیستم‌های الکترونیکی می‌توانند تأخیرات همراه با اعتبارات استادی را کاهش دهد. افزون بر این، بانکها در روش حساب تضمینی برای خدماتی که به عنوان حافظ و امین ارائه می‌دهند، کارمزد مطالبه می‌کنند.

گذشته از مشکلات فوق، در صورت ورشکستگی واردکننده مشکلات دیگری نیز ایجاد خواهد شد. هنگامی که پول در حساب تضمینی سپرده شده و صادرکننده کالا را ارسال نموده اما هنوز ثمن را دریافت نکرده است، چنانچه در این زمان واردکننده یا صادرکننده ورشکسته شود تکلیف چیست؟ آیا طبکاران واردکننده یا صادرکننده‌ای که ورشکسته شده، می‌توانند مبلغ موجود در حساب تضمینی را مطالبه کنند؟ چه بسا جواب صریح و سراستی برای این سوالات وجود نداشته باشد. پاسخ این سوالات به ماهیت حساب و شخصی که حساب به نام او افتتاح شده

۱۳۲. برای آشنایی بیشتر درباره عرفها و رویه‌های متداول‌الشكل اعتبارات استادی (UCP) رک. زیرنویس شماره ۴۱.

133. D'Arcy *et al.*, *supra* note 4, at 195.

۱۳۴. رک. مواد ۷ - ۹ عرفها و رویه‌های متداول‌الشكل اعتبارات استادی (UCP).

^{۱۳۵} وابسته است.

لازم به تذکر است که قانون حاکم بر روابط بین بانک و مشتری، قانون کشوری، مفروض است که حساب در آنجا نگاهداری می‌شود.^{۱۳۶} به عنوان مثال، در نظام حقوقی استرالیا عجز از پرداخت دیون، مشمول قانون ورشکستگی مصوب ۱۹۶۶ است.^{۱۳۷} به محض ورشکستگی، کلیه اموال شخص ورشکسته، اعم از اموال موجود یا اموال آینده، جمع‌آوری و به متصلی رسمی تصفیه یا متصلی ثبت شده تصفیه سپرده می‌شود.^{۱۳۸} متصلی تصفیه، اموال را به فروش رسانده و حاصل فروش را به ترتیب طبقات طلبکاران بین آنها تقسیم می‌کند.^{۱۳۹}

بنابراین، آنچه مهم است این است که آیا پول موجود در حساب تضمینی از نظر حقوقی در مالکیت واردکننده بوده یا خواهد بود و یا اینکه در مالکیت صادرکننده و بر این اساس به مدیر تصفیه یکی از این دو، سپرده خواهد شد. اینکه آیا موجودی حساب تضمینی در صورت ورشکستگی در اختیار مدیر تصفیه قرار می‌گیرد یا خیر منوط به نوع و شروط حساب است. اساساً می‌توان گفت مدامی که ثمن از محل آن حساب به صادرکننده پرداخت نشده، موجودی از نظر حقوقی در مالکیت واردکننده است و طلبکاران واردکننده قانوناً می‌توانند آن موجودی را مطالبه کنند، مگر اینکه ثابت شود واردکننده موجودی را به صورت تراست (به امانت) به نفع صادرکننده نگاهداری می‌کرده است. از سوی دیگر، چنانچه حساب به نام صادرکننده باشد، سپرده بر حسب ظاهر در مالکیت صادرکننده است و مصون از تعرض طلبکاران واردکننده خواهد بود، مگر اینکه ثابت شود موجودی به صورت تراست (به امانت) به نفع اشخاص دیگری، به عنوان مثال واردکننده، نگاهداری می‌شود. چنانچه حساب، حساب مشترک و به نام هر دو طرف یا به نام یک امین ثالث باشد، مسائل حقوقی مشکلی مطرح می‌شود. النهایه، پاسخ این سؤال که چه کسی مالک موجودی است و اینکه آیا طلبکاران واردکننده ورشکسته می‌توانند موجودی حساب را مطالبه کنند بر حسب هر مورد خاص متفاوت است.

مشکلات فوق ثابت می‌کند که حساب تضمینی نسبت به اعتبارات استنادی از کارآیی و بهره‌وری پایین‌تری برخوردار است و بنابراین جایگزینی ممکن و کارآمد برای اعتبارات استنادی به شمار نمی‌رود. بنابراین، لازم است سایر شیوه‌های پرداخت را مورد مطالعه قرار دهیم.

135. G.A. Weaver & C.R. Craigie, *The Law Relating to Banker and Customer in Australia* 3021-22, 3144 (2nd ed. 1990).

136. Libyan Arab Foreign Bank v. Mfr. Hanover Trust Co. 2, *Lloyd's Rep.* 494, 495 (Q . B. 1988); Weaver & Craigie, *supra* 135, at 3591.

137. *Bankruptcy Act*, 1966, C. 7, § 58 (Austl.).

138. Weaver & Craigie, *supra* note 135, at 3600.

139. *Ibid.*

ب- تعهدات بانکی^{۱۴۰}

تعهد بانکی در این مقام عبارت است از هر قراردادی که براساس آن یک بانک، شرکت بیمه یا مؤسسه مالی و اعتباری دیگری تعهد می‌نماید تحت شرایط معینی ثمن را به صادرکننده پرداخت کند. تعهد بانکی ممکن است اشکال مختلفی به خود بگیرد. تعهد برحسب نوع خود ممکن است به شکل ضمانت بانکی، ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد یا اعتبارنامه تضمینی باشد. این ابزارها برای طرفین، آثار و کارکردهای متفاوتی دارد. این ابزارها به اختصار توضیح داده می‌شود و پس از آن قابلیت و شایستگی این ابزارها جهت جایگزینی اعتبارات اسنادی مورد تجزیه و تحلیل قرار خواهد گرفت.

۱- ضمانت بانکی (ضمانتنامه بانکی)

در نظام حقوقی کامن لا عقد ضمان را می‌توان به عنوان قراردادی فرعی تعریف کرد که به موجب آن ضامن تعهد می‌کند برای دین اصلی موجود یا مورد نظر، قصور در انجام، یا سوء اجرای تعهد شخص دیگری (مضمون عنه) در مقابل مضمون له پاسخگو باشد.^{۱۴۱} ضمانتنامه بانکی تعهدی است از سوی یک بانک، شرکت بیمه یا مؤسسه مالی و اعتباری دیگری مبنی بر پرداخت مبلغی قابل محاسبه به صادرکننده، اگر واردکننده از پرداخت ثمن خودداری کند.^{۱۴۲} به موجب این قرارداد، تعهد ضامن مبنی بر پرداخت ثمن مدامی که واردکننده از پرداخت خودداری نکرده، ایجاد نمی‌شود.

در فرض عادی، واردکننده خود شخصاً در برابر صادرکننده تعهد خواهد کرد ثمن را بپردازد و با دادن ضمانتنامه بانکی این تعهد را مستحکم خواهد نمود. صادرکننده با ارسال کالا، اسناد حمل را برای واردکننده ارسال خواهد کرد و عنده لزوم یک رونوشت از آن را برای بانکی که ضمانت داده می‌فرستد. واردکننده مطابقت اسناد را چک می‌نماید. در صورت احرار مطابقت اسناد، واردکننده مستقیماً از طریق انتقال الکترونیکی اعتبار یا شیوه پرداخت مورد توافق دیگری ثمن را خواهد پرداخت. اگر واردکننده از پرداخت ثمن خودداری کند یا صریحاً پرداخت ثمن را مردود اعلام کند، صادرکننده جهت مطالبه و پرداخت ثمن سراغ مؤسسه ضامن خواهد رفت،

۱۴۰. بعضی از اشکال تعهد که در اینجا تشریح می‌شود، ممکن است از سوی شرکتهای بیمه و مؤسسات مالی و اعتباری دیگر نیز داده شود. «تعهد بانکی» در معنای عام استعمال می‌شود و در این معنا هر تعهدی را که از سوی شرکتهای بیمه یا سایر مؤسسات مالی و اعتباری صادر شود، نیز شامل می‌گردد. برای مطالعه تفصیلی درخصوص ضمانتنامه‌های بانکی در تجارت بین‌المللی رک.

R.I.V.F. Bertrams, Bank Guarantees in International Trade 1 (1990).

۱۴۱. 20 Halsbury's Laws of England 101 (4th ed. 1993).

۱۴۲. این نوع از ضمانتنامه را می‌توان «سند تعهد به فعل غیر» (Surety ship Bond) نیز نامید. در این باره رک. Goode, *supra* note 77, at 726.

بنابراین، ضمانتنامه بانکی وثیقه و تعهدی فرعی در کنار قرارداد اصلی است. در اینجا دو نکته شایان تذکر است؛ اولاً، در اقامه دعوا درخصوص چنین ضمانتنامه بانکی، خواهان معمولاً باید بدھکاری و میزان بدھی واردکننده را ثابت نماید که کلیه دفاعیات و معاذیری که در اختیار واردکننده است، در دسترس خاصمن نیز خواهد بود.^{۱۴۳} بنابراین، این نوع ضمانتنامه بانکی برای صادرکننده یک منبع پرداخت ثانوی و از حیث مالی مطمئن‌تر، مهیا می‌کند. مع‌هذا، این نوع ضمانتنامه بانکی نمی‌تواند وضعیت صادرکننده را بهتر کند، بویژه، صادرکننده با اثبات اینکه واردکننده به وی مدیون است در مقابل بانک از موقعیت بهتری نسبت به موقعیتی که در برابر واردکننده دارد، به‌دست خواهد آورد.^{۱۴۴}

ثانیاً، شماری از اسباب ممکن است منجر به سقوط تعهد بانک و برائت ذمه بانک از تعهد ناشی از ضمانتنامه گردد، امری که به صلاح صادرکننده نیست.^{۱۴۵} اگر واردکننده بری‌الذمه گردد، بانک نیز معمولاً بری‌الذمه می‌شود.^{۱۴۶} هرگونه تغییر در شروط قرارداد با واردکننده که به زیان بانک باشد و بدون رضایت بانک صورت گیرد، از جمله موافقت با دادن مهلت به مدیون اصلی، تعهد بانک را ساقط و بانک را از تعهد ناشی از ضمانتنامه بری‌الذمه می‌نماید.^{۱۴۷} با درج عبارت مناسب در قرارداد ضمانت یا از طریق استفاده از سایر اشکال تعهد بانکی، از قبیل ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد می‌توان از این نتایج نامطلوب احتراز کرد.

۲- ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد

ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد سندي است مبنی بر تعهد به پرداخت مبلغی پول. ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد که از سوی یک بانک یا شرکت بیمه صادر می‌شود، سند مهر و لاک شده‌ای است که مبین تعهد بانک یا یک شرکت بیمه، دایر بر پرداخت مبلغی مقرر به ذی نفع به صرف مطالبه یا با احراز شرایط مشخصی می‌باشد.

ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد ممکن است «اسنادی» یا «ساده» باشند.^{۱۴۸}

ضمانتنامه اسنادی متناسب تعهد بی‌قید و شرط پرداخت مبلغ مقرر به‌مجرد ارائه اسنادی از سوی ذی نفع است که این اسناد معمولاً اظهاریه تحقق قصور از سوی متعهد اصلی یا رأی دادگاه یا

143. Raymond Jack, documentary Credits § 12.7 (1991).

144. *Ibid.*

145. *Ibid.*, § 12.8.

146. *Ibid.*

147. *Ibid.*

148. Richard Perrignon, Performance Bonds and Standby Letters of Credit: The Australian Experience, 2 J. Banking & Fin. L. & Prac. 158 (1991).

^{۱۴۹} رأى داورى مى باشد.

ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد از نوع «ساده» یا «باز» ممکن است «مشروط» یا «به صرف درخواست» که «ضمانتنامه اولین درخواست» یا «ضمانتنامه عندالمطالبه» نیز نامیده می شود، باشد.^{۱۵۰} در ضمانتنامه مشروط، تعهد پرداخت وجه الضمان با قصور معهد اصلی در اجرای قرارداد خود با ذی نفع قابلیت اجرا می یابد. ضمانتنامه مشروط شبیه ضمان بانکی که در بالا مورد بحث قرار گرفت^{۱۵۱} می باشد. مع هذا، ضمانتنامه ها اسناد مهر و موم شده هستند، در حالی که ضمانات ها لزوماً مهر و موم شده نیست. از سوی دیگر، ضمانتنامه به صرف درخواست، تعهدی بی قید و شرط مبنی بر پرداخت مبلغ مقرر، عندالمطالبه است بدون اینکه نیاز به ارائه دلیل یا وجود شرایطی باشد. این نوع ضمانتنامه صرفاً با ارائه درخواست قابل اجرا می گردد.

۳- اعتبارنامه تضمینی (اعتبار استنادی تضمینی)

اعتبارنامه تضمینی عبارت است از تعهد بانک به پرداخت مبلغی معین به ذی نفع به مجرد ارائه اسناد مقرر از سوی وی. در اعتبارنامه تضمینی، استنادی که پرداخت یا در مورد برات وعده دار قبولی در قبال آنها به عمل می آید، مشخص می شود. این اسناد را می توان از یک اظهارنامه عادی مطالبه از سوی ذی نفع، اظهارنامه ذی نفع دایر به اینکه مبلغ برات سرسیید شده یا یک گواهی که به امضای شخص ثالث رسیده تا یک رأى داوری یا رأى دادگاه که احتمالاً با اسناد دیگری همراه است دسته بندی کرد. شایان تذکر است که تعهد بانک دایر بر پرداخت به موجب اعتبارنامه تضمینی، تعهدی اصلی بر عهده بانک ایجاد می کند که مستقل از تعهد پایه است، هر چند که این تعهد منوط به قصور از سوی معهد اصلی است.

اعتبارنامه تضمینی به نحوی مشابه با ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد یا ضمانتنامه بانکی عمل می کند.^{۱۵۲} در واقع اعتبارنامه های تضمینی معادل و هم ردیف آمریکایی ضمانتنامه های بانکی و ضمانتنامه های حسن اجرای قرارداد است و حیله ای است که به منظور دور زدن این منع قانونی که بانکهای دارای مجوز از دولت فدرال [ایالات متحده]، ممنوع از ضمان کردن هستند، طراحی شده است.^{۱۵۳} اعتبارنامه های تضمینی، به رغم منشأ خود، مورد

149. *Ibid.*

150. *Ibid.*, at 159.

151. رک. متن و زیرنویس های شماره های ۱۴۰-۱۴۴.

152. Debattista, *supra* note 87, at 289.

153. Kevin P. McGuiness, *The Law of Guarantee: A Treatise on Guarantee, Indemnity and the Standby Letter of Credit* § 12.40, at 384 (1986); *Border Nat'l Bank v. Am. Nat'l Bank* 282 F. 73 (5th Cir. 1922).

استقبال جهانی قرار گرفته و در سطح بین‌المللی مورد استفاده است.^{۱۵۴}

۴- ضمانتنامه‌های بانکی، ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه‌های

تضمينی به عنوان جایگزین‌هایی برای اعتبارات اسنادی

استفاده از ضمانتنامه‌های بانکی، ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه‌های

تضمينی در تأمین مالی تجاري پدیده‌ای تازه نیست. اين ابزارها در بيع بین‌المللی مورد استفاده است، اگرچه کاربردهای اصلی آنها در سایر حوزه‌های تجارت بین‌المللی است.^{۱۵۵} ضمانتنامه‌های بانکی مورد استفاده قرار می‌گيرد تا تعهدات پرداخت را در قراردادهای بین‌المللی مورد پشتيبانی و تقويت قرار دهد.^{۱۵۶} ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه‌های تضمينی به کار گرفته می‌شود تا تعهدات اجرای ناشی از معاملات بيع بین‌المللی را تضمين کند.^{۱۵۷}

با اين حال، اين ابزارها اساساً به همراه اعتبارات اسنادی مورد استفاده قرار می‌گيرد. اين

ابزارها از سوی صادرکننده فراهم می‌گردد تا اجرای تعهدات ناشی از بيع کالا را تضمين کند.^{۱۵۸}

عقد خمان سنتی در حقوق انگلیس و ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد قرنهاست که مورد استفاده است، لیکن به تازگی است که برای تضمين تأمین مالی در تجارت بین‌المللی به کار می‌رود.^{۱۵۹} ضمانتنامه‌های «اولین درخواست»، به عنوان گونه‌ای ضمانتنامه که غالباً برای تضمين تأمین مالی در تجارت بین‌المللی مورد استفاده است و اعتبارنامه‌های تضمينی، پيشرفت و تحول نسبتاً جديدي به شمار می‌روند.^{۱۶۰}

رونق اقتصادي پس از جنگ جهانی دوم باعث انعقاد معاملات کلان و پيچيده گردید.

154. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 227.

155. ضمانت‌ها (ضمانتنامه‌های بانکی) معمولاً برای تضمين تعهدات يك طرف قرارداد مورد استفاده قرار می‌گيرد تا طرف ديگر قرارداد (متهدله) را قادر سازد چنانچه مضمون عنه (تعهد اصلی) از اجرای قرارداد يا بخشی از آن قصور نماید، يا ادعا شود قصور نموده، مبلغ پول (وجه‌المضمان) را دریافت کند. ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد معمولاً برای تضمين قيمت پيشنهادی در مناقصه‌ها و مزايده‌های طرحهای بزرگ ساخت و ساز يا طرحهای مشابه ديگر يا جهت تضمين تعهد طرفی که جهت تهيه کالا پيش‌پرداختی را دریافت نموده يا به عنوان وثيقه‌ای در مقابل قصور چنین متهدله به‌طور کلي، مورد استفاده قرار می‌گيرد. اعتبارنامه‌های تضمينی عموماً برای تضمين تعهد بازپرداخت متقاضی وام يا جهت تضمين تعهدات پولی مشابه، يا تضمين تعهد به اجرای خدمات به کار گرفته می‌شود. در اين باره رك.

Paul S. Turner, New Rules for Standby Letters of Credit: The International Standby Practices, 14 Banking & Fin. L. Rev. 457, 458 (1999); Jack, *supra* note 143, §§ 12.3 - 12.15.

156. Rowe, Guarantees, *supra* note 42, at 41.

157. برای مطالعه بيشتر رك.

Buckley, Potential Pitfalls, *Supra* note 72, at 227; Rowe, Guarantees, *supra* note 42, at 11 41 - 46; Perrignon, *supra* note 148, at 158-59.

158. Debbatista, *supra* note 87, at 289; Perrignon, *supra* note 148, at 158.

159. Jack, *supra* note 143, § 12.9.

160. Perrignon, *supra* note 148, at 158; Jack, *supra* note 143, § 12.11.

این معاملات ایجاب می‌کرد که مصرف‌کنندگان (یعنی واردکنندگان و کارگران) و نه تولیدکنندگان (صادرکنندگان و پیمانکاران) برای اطمینان از اینکه کالا یا خدماتی که برای آن پول می‌پردازند مطابق با قرارداد، فراهم و در اختیار گذاشته شود، خواستار تضمین باشند.^{۱۶۱} غالب مصرف‌کنندگان ثمن را از طریق اعتبارات اسنادی می‌پرداختند و از تولیدکنندگان درخواست ارائه ضمانت می‌نمودند که صادرکنندگان برای تهیه ضمانت به بانکهایشان روی می‌آورند. بهمنظور پاسخگویی به این نیاز، نظامهای بانکی آمریکا، انگلیس و اروپا به ترتیب ابزارهای مختلف زیر را ساخته و پرداختند: اعتبارنامه تضمینی، ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد و ضمانتنامه بانکی.^{۱۶۲}

سؤالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که آیا می‌توان ضمانتنامه‌های بانکی، ضمانتنامه‌های حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه‌های تضمینی را به نحو شایسته‌ای تعديل کرد تا بهجای اعتبارات اسنادی، نه همچون گذشته به همراه اعتبارات اسنادی، بتوانند معاملات بین بین‌المللی را تأمین مالی کنند؟ آیا یک یا چند مورد از این ابزارها را می‌توان به‌گونه‌ای تعديل کرد که مناسب و سازگار با شرایط خاص طرفهای معینی باشند؟

بهمنظور ارائه تصویری ساده از این مسئله می‌توان گفت واردکننده در برابر صادرکننده مستقیماً تعهد می‌کند هنگامی که صادرکننده به سهم خود با ارسال اسناد مقرر برای واردکننده تعهدات ناشی از عقد را ایفا کند، ثمن را به وی بپردازد. تعهد واردکننده دایر بر پرداخت ثمن با یک تعهد بانکی که ممکن است به شکل ضمانتنامه بانکی، ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد یا یک اعتبارنامه تضمینی باشد، مورد تضمین قرار می‌گیرد. چنانچه واردکننده از پرداخت ثمن خودداری کند، صادرکننده برای پرداخت وجه‌الضمان به یک تعهد بانکی مناسب اتکا خواهد داشت. این سه ابزار، بویژه ضمانتنامه حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه تضمینی، چند منظوره‌اند و به آسانی می‌توان آنها را به‌گونه‌ای تنظیم کرد که مناسب و سازگار با علائق و نگرانی‌های خاص طرفین باشد.^{۱۶۳}

تعهد ضامن یا بانک صادرکننده این اسناد مبنی بر پرداخت، معمولاً منوط به قصور متعهد اصلی خواهد بود، اما واقعه عملی که پرداخت را سبب می‌گردد ممکن است به انحصار مختصی سامان داده شود، به عنوان مثال صرف درخواست از سوی ذی‌نفع، یک گواهی دال بر قصور واردکننده یا ارائه دلیل متقن مبنی بر قصور، همچون رأی دادگاه یا رأی داوری دایر بر قصور می‌تواند پرداخت را به جریان اندازد.

برحسب اینکه حادثه مقدمه پرداخت چه باشد، واردکننده یا صادرکننده مورد حمایت قرار

161. Perrignon, *supra* note 148, at 158.

162. *Ibid.*

163. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 227 - 30.

خواهد گرفت. چنانچه حادثه، مستلزم ارائه رأى دادگاه یا رأى داوری باشد، این امر برای صادرکننده نامطلوب خواهد بود، زیرا تحصیل رأى دادگاه یا رأى داوری امری دشوار و وقت‌گیر است. چنانچه حادثه موجب پرداخت، صرف ارائه درخواست از سوی صادرکننده ذی‌نفع باشد، واردکننده در معرض خطر بالایی قرار خواهد داشت، زیرا در این صورت خطر سوء استفاده توسعه ذی‌نفع بیشتر است.^{۱۶۴}

وضعیت طرفین در این گونه ابزارها ممکن است مشکلاتی را پدید آورد و مانع استفاده از این ابزارها برای تأمین مالی تجارت شود مگر اینکه ابزار انتخاب شده به‌چنان دقتی تنظیم شود که بین منافع طرفین تعادل ایجاد نماید. تحصیل و جمع‌آوری اسناد از مراجعتی که نیازمند طی مراحل طولانی نباشد، می‌تواند منافع طرفین را تأمین کند، به عنوان مثال، صدور گواهی‌هایی از سوی یک شخص ثالث مستقل، مانند یک مؤسسه حسابداری بزرگ یا یک سازمان دولتی و از سوی ذی‌نفع می‌تواند کفایت نماید.^{۱۶۵}

افزون بر این ابزارها، طرفین می‌توانند با انعقاد قرارداد بیمه اعتبار تجاری، اعم از بیمه اعتبار صادرات یا واردات، خود را در مقابل قصور یا تقلب طرف دیگر بیمه نمایند.^{۱۶۶} بیمه اعتبار صادرات می‌تواند زیانهایی را که بایع به‌سبب خودداری واردکننده از پرداخت ثمن متحمل می‌گردد، جبران کند. به همین ترتیب، بیمه اعتبار واردات می‌تواند زیانهایی را که واردکننده به علت قصور یا تقلب صادرکننده می‌بیند، بر حسب شروط قرارداد بیمه کلاً یا جزئی جبران نماید.^{۱۶۷}

164. Jack, *supra* note 143, § 12.11.

نویسنده فوق وضعیت طرفین - معهد اصلی و ذی‌نفع - را در قالب یک جدول به تصویر کشیده است.
۱۶۵. به عنوان نمونه رک.

Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 232-33.

۱۶۶. غالباً کشورها به دلایل اقتصادی مشخصی به منظور تشویق صادرات هر یک به شکلی از تأمین مالی صادرات حمایت می‌کنند. در استرالیا از زمان تشکیل شرکت بیمه و پرداختهای صادرات در سال ۱۹۵۶ به بعد حمایت دولت از تأمین مالی صادرات به‌طور مستمر فراهم شده است. در حال حاضر، حمایت دولت از تأمین مالی صادرات مطابق قانون تشکیل شرکت بیمه و تأمین مالی صادرات مصوب ۱۹۹۱ از طریق شرکت بیمه و تأمین مالی صادرات که شرکتی دولتی است، ارائه می‌شود. بریتانیا از سال ۱۹۱۹ مجموعه اختصاصی داشته است که مشابه شرکت بیمه و تأمین مالی صادرات عمل می‌کند. مجموعه‌ای که هم اکنون در بریتانیا متکفل این امر است، اداره تضمین اعتمارات صادرات است که به‌موجب قانون تضمین صادرات و سرمایه‌گذاری مصوب ۱۹۹۱ تشکیل شده است. برای مطالعه تفصیلی درخصوص شرکت بیمه و تأمین مالی صادرات استرالیا رک.

Lloyd Edgecombe, Government Trade and Investment Finance and Insurance, in International Transactions: Trade and Investment, Law and Finance 138 - 171 (C.D.M. Wilde & M. Rafiqul Islam eds., 1993).

برای مطالعه تفصیلی درخصوص اداره تضمین اعتمارات صادرات بریتانیا رک.

E.P. Ellinger, Export Credit Guarantees, in Benjamin's Sale of Goods 24-001-063 (A.G. Guest *et al.* Eds., 5th ed., 1997) [hereinafter Ellinger, Export Credit Guarantees].

167. Edgecombe, *supra* note 166, at 148; Rowe, Guarantees, *supra* note 42, at 11.

صادرکنندگانی که ناگزیرند برای مطالبه خسارت از طریق ابزارهای ضمانتی شرایط دشواری را به انجام رسانده و مراحل طولانی‌ای را طی کنند، می‌توانند از بیمه اعتبارات صادرات کمک بگیرند و حقوقی را که در اثر ضمانت برای ایشان ایجاد شده به بیمه‌گر واگذار کرده و انتقال دهنند. به همین ترتیب، واردکنندگانی که فرضًا در اثر کاربست متقلبانه یک ضمانتنامه عندهالمطالبه از سوی صادرکننده، زیان دیده است، خواهد توانست خسارات خود را از طریق بیمه اعتبار واردات جبران نماید.

بیمه اعتبار تجاری می‌تواند ابزار تأمینی اضافی برای استحکام و تقویت ابزارهای ضمانتی فراهم کند، لیکن این امر مستلزم صرف هزینه‌های اضافی برای طرفین است. طرفین برای تحصیل امنیت ناشی از پوشش بیمه‌ای، هزینه‌های حق بیمه را متحمل خواهند شد و این هزینه ممکن است هزینه معتبرابه باشد.^{۱۶۸} با عنایت به اینکه به حداقل رساندن هزینه‌ها یکی از اهداف بنیادین تجاری است، لذا این هزینه‌های اضافی ممکن است مانع استفاده از بیمه اعتبار گردد، بویژه آن هنگام که منافع طرفین از طریق روش‌های دیگر پرداخت، از قبیل اعتبار استنادی که هزینه‌های اضافی بیمه را لازم ندارد، می‌تواند تأمین گردد.

گذشته از این، بیمه اعتبار تجاری در حال توسعه به‌طور وسیع در دسترس واردکنندگان و صادرکنندگان نیست، زیرا واردکنندگان و صادرکنندگان این کشورها پرخطر به شمار می‌روند.^{۱۶۹} چنانچه شرکتهای بیمه تصمیم بگیرند در کشورهای در حال توسعه برای طرفین، پوشش بیمه اعتبار عرضه کنند، به علت ماهیت خطرناک این تجارت، حق بیمه‌های بالایی را طلب خواهند کرد که این امر بیش از پیش مانع استفاده طرفین از بیمه اعتبار تجاری خواهد شد.

عوامل دیگری نیز ممکن است سد راه آن شود که تعهدات بانکی، جایگزین اعتبارات استنادی شود. یکی از این عوامل آن است که ابزارهای ضمانتی برخلاف اعتبارات استنادی تجاری، مال حاضر و آماده‌ای را به عنوان وثیقه عینی در اختیار بانک صادرکننده ابزار ضمانتی قرار نمی‌دهد.^{۱۷۰} در نتیجه، هر وثیقه در این استناد باید به‌طور جداگانه به‌هنگامی که بانک این ابزارهای ضمانتی را در اختیار می‌گذارد، توسط واردکننده فراهم و به بانک داده شود.^{۱۷۱} این امر می‌تواند مشکلات بسیار حادی را برای واردکنندگان بسیار وامدار ایجاد کرده و مانع استفاده آنها از این ابزارها گردد.

168. Edgecombe, *supra* note 166, at 153; Ellinger, Export Credit Guarantees, *supra* note 166, 24-015.

169. Edgecombe, *supra* note 166, at 153; Ellinger, Export Credit Guarantees, *supra* note 166, 24-015.

170. Robert W. Williams, Assessing the Treatment of Letters of Credits Under the Risk-Based Capital Guidelines, 10 Ann. Rev. Banking L. 271, 296-97 (1991).

171. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 228.

مشکل احتمالی دیگر این است که چنانچه این ابزارها جایگزین اعتبارات اسنادی تجاری شود، بانکها قادر یا مایل خواهند بود این ابزارها را به مقدار انبوه که در آن صورت صدور انبوه آن اجتناب ناپذیر نیز خواهد بود، صادر نمایند. طرز برخورد موافقتنامه باسل- رهنمودهایی که گروه ناظر باسل وابسته به بانک بین‌المللی تسویه و تهاتر درخصوص کفایت سرمایه مخاطره‌آمیز در ژوئیه سال ۱۹۸۸ پذیرفته است- با این ابزارها ممکن است مانع بانکها از صدور حجم وسیع این اسناد تعهدآور گردد.^{۱۷۲}

براساس موافقتنامه باسل اقلام زیر ترازنامه، از قبیل ضمانت‌نامه‌ها و اعتبارات اسنادی نخستین عامل تبدیل تخصیص یافته براساس ریسک اعتباری مشاهده شده می‌باشد.^{۱۷۳} همان‌گونه که یکی از مفسران متذکر می‌شود: «بنابراین، مبلغ تبدیل شده به‌نسبت وضع اعتباری طرف مقابل سنگین‌تر می‌شود».^{۱۷۴} ضمانت‌نامه‌های حسن اجرای قرارداد و اعتبارنامه‌های تضمینی مربوط به یک معامله خاص، عامل تبدیل پنجاه درصد را به‌خود اختصاص می‌دهد و اعتبارنامه‌های تضمینی برای مقاصد مالی عام عامل تبدیل صدرصد را می‌طلبد.^{۱۷۵} از سوی دیگر، اعتبارات اسنادی به عنوان خطرات احتمالی کوتاه مدت، خود به خود تصفیه‌شونده و مربوط به تجارت طبقه‌بندی می‌شود و عامل تبدیل بیست درصد به آن داده می‌شود.^{۱۷۶} این امر ممکن است میزان اسناد تعهدآور ضمانتی را که بانکها می‌توانند عرضه کنند، محدود نماید. بانکها نیز لاجرم برای صدور این اسناد کارمزدهای بالاتری را مطالبه خواهند کرد، زیرا این اسناد نیازمند سرمایه بیشتری می‌باشد و این هم مستلزم تحمل هزینه‌های بیشتری برای کاربران این ابزارهاست.

۵- مقایسه اعتبار اسنادی با مکانیسم‌های تعهد بانکی

از تجزیه و تحلیل فوق آشکار می‌گردد که اعتبار اسنادی بر ابزارهای تعهد بانکی مزیت نسبی دارد. این ابزارها جایگزین‌های کافی و مناسبی برای اعتبارات اسنادی تجاری نیست. بنابراین، جای شغفتی نیست که به رغم رواج تازه این‌گونه اسناد ضمانتی بانکی، اعتبارات اسنادی تجاری همچنان به‌طور وسیعی مورد استفاده است.

172. Hal S. Scott, The Competitive Implications of the Basle Capital Accord, 39 St. Louis U.L.J. 885, 885-86 (1995).

173. Williams, *supra* note 170, at 276; Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 228; Charles del Busto, Are Standby Letters of Credit a Viable Alternative to Documentary Credits?, 2 J. Int'l Banking L. 72, 73 (1991).

174. Buckley, Potential Pitfalls, *supra* note 72, at 228.

175. *Ibid.*

176. *Ibid.*

ج- روش‌های در حال ظهرور پرداخت الکترونیکی

با وجود اینکه پرداخت در قراردادهای تجاری بین‌المللی هم اکنون مستلزم استفاده از روش‌های سنتی می‌باشد،^{۱۷۷} اما کاملاً محتمل است که شیوه‌های الکترونیکی پرداخت که فعلاً نابالغ است یا روش‌هایی که هم‌اکنون برای پرداختهای جزئی در معاملات الکترونیک مورد استفاده است، به تدریج تکامل یافته و جایگزین روش‌های سنتی پرداخت گردد.^{۱۷۸} تجارت الکترونیک، نظام بانکداری را نگران بروز تغییری بنیادین کرده^{۱۷۹} و استعداد بالقوه فراوانی دارد که روش‌های پرداخت را از پایه و اساس دگرگون نماید.^{۱۸۰} روش‌های جدید یا پیشنهاد شده پرداخت الکترونیکی حاکی از ورود گسترده فراهم‌کنندگان پول الکترونیکی به بخش مالی است.^{۱۸۱} از آنجا که روش‌های الکترونیکی پرداخت هنوز در حال تکامل است،^{۱۸۲} لذا ماهیت، شکل و مکانیسم نظامهای پولی‌ای که ممکن است جایگزین روش‌های سنتی پرداخت در معاملات تجاری شود، مسائلی است که تنها آینده آنها را مشخص خواهد کرد. با وجود این، لازم است بعضی از اشکال موجود پرداخت الکترونیکی در معاملات خُرد که استعداد آن را دارند که تکامل یافته و جایگزین روش‌های سنتی پرداخت در معاملات کلان گردد، در اینجا مورد اشاره قرار گیرد.^{۱۸۳}

۱- پول الکترونیکی

اصطلاحات گوناگونی از قبیل «پول الکترونیکی»، «پول دیجیتالی»، «سکه دیجیتالی» و «پول مجازی»، غالباً با اوصاف مختلفی، به منظور توصیف این نوع پول استعمال می‌شود.^{۱۸۴} در اینجا اصطلاح «پول الکترونیکی» به کار گرفته می‌شود تا ناقل‌های الکترونیکی را توصیف نماید

177. Andrea Beatty *et al.*, E-Payments and Australian Regulations, 21 U. New S. Wales L. J. 489 (1998).

178. Bentley & Quirk, *supra* note 8, at 328.

179. *Ibid.* at 327.

۱۸۰. برای مطالعه تفصیلی درخصوص اینکه تجارت الکترونیک به چه نحو در حال تغییر دادن سیستم‌ها و روش‌های پرداخت است رک.

Alan L. Tyree, Digital Cash (1997); Modern Techniques for Financial Transactions and Their Effects on Currency, *supra* note 8; Olujoke Akindemowo, The Fading Rustle, Chink and Jingle: Electronic Value and the Concept of Money 21 U. New S. Wales L.J. 466 (1998).

181. Bentley & Quirk, *supra* note 8, at 327.

182. Maggs, *supra* note 127, at 753-54.

۱۸۳. این روش‌های پرداخت صرفاً جنبه تمثیلی دارد نه جنبه حصری. نمونه‌های دیگری نیز وجود دارد که نویسنده از بررسی آنها در اینجا عاجز است؛ چرا که نویسنده نسبت به بسیاری از آنها علم و اطلاع چندانی ندارد و بسیاری دیگر از آنها نیز هنوز در حال شکل گرفتن و تکامل یافتن است.

184. Akindemowo, *supra* note 180, at 479.

که برای دادن دستورات، بدهکار یا بستانکار کردن یک حساب یا به عنوان دلیلی بر اجرای قراردادهای اعطای اعتبار که منعقد شده، به کار گرفته می‌شود. ناشر (صادرکننده) پول الکترونیکی که ممکن است بانک یا غیربانک باشد، پول الکترونیکی را که با استفاده از کلید خصوصی خود، «امضا» یا «رمزگاری» یا «تصدیق» کرده، صادر خواهد کرد.^{۱۸۵} پیام، شامل هویت ناشر، نشانی الکترونیکی او، مبلغ پول، شماره سریال آن و تاریخ انقضا خواهد بود. به علاوه، ناشر فهرستهایی را نگاهداری خواهد کرد تا اطمینان حاصل شود که پول الکترونیکی دو بار خروج نشود.

مشتری ای که خواستار دریافت پول الکترونیکی است درخواستی را که با استفاده از کلید خصوصی مشتری مذبور رمزگذاری شده برای ناشر می‌فرستد. ناشر پیام رسیده را با استفاده از کلید عمومی متعلق به مشتری^{۱۸۶} که در فهرست کلیدهای عمومی موجود است، رمزگشایی می‌نماید تا صحت و اصالت آن را احراز و برای مشتری، پول الکترونیکی رمزدار صادر کند.

برای خرج کردن پول الکترونیکی، مشتری پیام پول الکترونیکی را برای یک تاجر [طرف معامله] ارسال می‌کند، در حالی که این پیام با کمک کلید عمومی متعلق به تاجر مذبور رمزگاری شده تا از توقف پیام در میانه راه جلوگیری شود. تاجر با استفاده از کلید خصوصی خود، پیام را رمزگشایی کرده و پیام پرداخت را تأیید می‌نماید. تاجر مورد نظر به علاوه از ناشر پول درخواست می‌نماید که تأیید نماید سریال مذبور قبل از خرج نشده است. سپس ناشر نیز پول را به حساب تاجر ریخته، حساب وی را بستانکار کرده و شماره سریال مذبور را باطل می‌کند تا نتوان دوباره آن شماره سریال را خرج کرد.

۲- چکهای الکترونیکی (دیجیتالی)

با استفاده از تکنیکهای مشابه با آنچه در پول الکترونیکی مورد استفاده است، می‌توان چکها و بروات الکترونیکی را، از طریق سامانه‌های الکترونیکی ارسال کرد. پیام چک الکترونیکی حاوی همان اطلاعاتی است که بر روی چک کاغذی دیده می‌شود و به طور دیجیتالی امضا می‌گردد. چک الکترونیکی برای گیرنده وجه (محالله) فرستاده می‌شود. هنگامی که بانک

۱۸۵. سیستم‌های کلید خصوصی و عمومی عبارت از فنون رمزگاری است که به منظور تأمین امنیت و احراز صحت پیامهای الکترونیکی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این دو کلید با یکدیگر مرتبط خواهند بود، لیکن از کلید خصوصی فقط یک طرف اطلاع دارد حال آنکه کلید عمومی در اختیار عموم قرار خواهد گرفت. رمزگاری به وسیله کلید عمومی انجام می‌گیرد، و پیام رمزگاری شده (رمزدار) با استفاده از کلید خصوصی رمزگشایی می‌شود. برای مطالعه بیشتر در این باره رک.

Tyree, *supra* note 180, at 16 - 36.

نویسنده فوق به زبانی ساده کلیدهای مورد استفاده در زمینه پول الکترونیکی را توضیح داده است.

186. Gronfors, *supra* note 74, at 81.

نویسنده فوق کلید عمومی را به عنوان «هر قالب از لحاظ فنی مناسب، از قبیل ترکیب اعداد و یا ارقام که طرفین به منظور تأمین و تضمین اصالت و درستی پیام الکترونیکی بر آن قالب توافق می‌کنند» تعریف کرده است.

محال له، مبلغ چک را برای محال له وصول کرد روی چک خط می‌کشد و با استفاده از کلید خصوصی صادرکننده چک، چک را رمزنگاری می‌کند تا دلیلی بر پرداخت چک فراهم شود.

۳- کارت‌های هوشمند (اسمارت کارت)

کارت‌های هوشمند دارای انواع گوناگونی است و می‌تواند برای مقاصد مختلفی مورد استفاده قرار گیرد. کارت هوشمند معمولاً دارای یک تراشه ریزپردازنده است که می‌تواند اطلاعات را در خود ذخیره کند. کارت هوشمند معمولاً برای انتقال تتمه حسابها مورد استفاده قرار می‌گیرد. این کارت‌ها می‌توانند برای پرداخت‌های اعتباری نیز مورد استفاده قرار گیرد یا اینکه به‌شکل ژتون‌های دارای ارزش معینی باشد که مبلغ آن قبل از پرداخت شده و به صورت اطلاعاتی در آن ذخیره شده است و این ارزش می‌تواند بین کاربران این سیستمها نقل و انتقال یابد.^{۱۸۷} با استعمال کارت، ارزش ذخیره شده در کارت از یک طرف به طرف دیگر انتقال می‌باید یا به عبارت دیگر، یک طرف بدھکار و طرف دیگر بستانکار می‌شود.

۴- انتقال بین‌المللی الکترونیکی اعتبار

انتقال بین‌المللی اعتبار با توجه به اهمیتی که در پرداخت‌های بین‌المللی امروز دارد^{۱۸۸} و با عنایت به قابلیت استفاده از آن در خارج از نظام بانکی در اینجا شایسته بررسی اجمالی است. امروزه حجم عمدۀ تهاوار و تسویه بین بانکی در اسناد کامپیوتری شده بانکها یافته می‌شود.^{۱۸۹} سامانه‌های جدید الکترونیکی بین‌المللی امکانات و فرصت‌های نوینی را در اختیار شیوه‌های پرداخت جهانی قرار می‌دهد.^{۱۹۰} این سامانه‌های الکترونیکی با ممکن نمودن ایجاد روابط موردي و موقت بین هر دو بانکی که در کشورهای توسعه‌یافته قرار دارد، اهمیت و ارزش روابط دیرینه، بین بانکهای کارگزار شناخته شده را کاهش می‌دهد.^{۱۹۱} اهمیت انتقال الکترونیکی وجوده دیری است که توجه جامعه تجاری بین‌المللی را به خود جلب کرده است و سرانجام جهت نظام‌مند شدن آن، قانون نمونه‌ای از سوی کمیسیون حقوق تجارت بین‌الملل سازمان ملل متحد

۱۸۷. در فرضی که کارت هوشمند ارزش پیش‌پرداخت شده الکترونیکی را ذخیره می‌کند، این کارت به عنوان کارت ذخیره ارزش (SVC) عمل می‌کند و غالباً به عنوان «کیف پول الکترونیکی» از آن یاد می‌شود.

۱۸۸. Heinrich, *supra* note 124, at 787-88.

۱۸۹. Anu Arora, Electronic Banking and the Law 1 (2nd ed. 1993); Johanna Vroegop, The Time of Payment in Paper-Based and Electronic Funds Transfer System, 1990 Lloyd's Mar. & Com. L.Q. 64.

۱۹۰. Maggs, *supra* note 127, at 753.

۱۹۱. Crawford, *supra* note 104, at 107.

(آنسیترال) به نام قانون نمونه آنسیترال راجع به انتقالات بین‌المللی اعتبار تدوین گردید.^{۱۹۲} اگرچه کاربست فن‌آوری‌های نوین در پرداختها، همچنان از سوی بانکها است، لیکن امکان بالقوه‌ای وجود دارد که این فن‌آوری‌ها توسط طرفین در خارج از نظام بانکی مورد استفاده قرار گیرد. قانون نمونه آنسیترال «به همان نحو که بر بانکها اعمال می‌گردد بر سایر مؤسساتی که به انجام دستور حواله وجوه به عنوان بخشی از فعالیت تجاری عادی‌شان اشتغال دارند، نیز حاکم است».^{۱۹۳} قلمرو و گستره اجرایی بند (۲) ماده ۱ قانون نمونه، مبهم به نظر می‌رسد،^{۱۹۴} لیکن به ظاهر چنین می‌نماید که حکم بند (۲) ماده ۱ ناظر به قابلیت اجرای قانون نمونه بر فعالیت مؤسسات غیربانکی است، علی‌الخصوص به این دلیل که حکم بند (۱) ماده ۱ به‌طورخاص در مورد «بانکها» مقرر و در نظر گرفته شده است^{۱۹۵} که فایده این امر تفکیک و تمایز بین این دو است. در پیش‌نویس اولیه قانون نمونه، بانک، مؤسسه‌ای تعریف شده بود که «اشتغال به اجرای دستور حواله وجوه به عنوان بخشی از فعالیت تجاری عادی آن است»، لیکن این تعریف به این استدلال که بسیار عام است، پذیرفته نشد.^{۱۹۶} در متن کنونی قانون نمونه، «بانک» تعریف نشده است و بهجای آن تعیین حدود و ثغور این اصطلاح به قانون داخلی کشورها و اگذار شده است.^{۱۹۷} از وضع مقرراتی جداگانه برای بانکها و سایر مؤسسات استنباط می‌شود که قانون نمونه در نظر دارد بر مؤسسات غیر از بانکها نیز حکومت کند.

با وجود اینکه احتمال دارد روش‌های الکترونیکی پرداخت در آینده روش عمده پرداخت در معاملات تجاری بین‌المللی گردد، لیکن روش‌های سنتی پرداخت که اعتبار اسنادی در رأس آنها قرار دارد، همچنان مورد اتكا و رجوع خواهد بود. با توجه به اینکه نیازهایی که اعتبارات اسنادی پاسخ می‌گوید به رغم تغییر و تحولاتی که فن‌آوری‌های اطلاعاتی پیشرفت به همراه دارد، همچنان به قوت خود باقی است و از آنجا که هیچ شیوه پرداخت شناخته‌شده‌ای که به نحو مناسبی

192. Model Law on Int'l Credit Transfers (United Nations Comm'n on Int'l Trade L. 1994), available at <http://www.uncitral.org/english/texts/payments/mict.htm> (last visited Jan. 15, 2002).

تدوین قانون نمونه آنسیترال راجع به انتقالات بین‌المللی اعتبار در نوامبر سال ۱۹۸۷ توسط گروه کار پرداختهای بین‌المللی آنسیترال به عنوان طرحی جهت تهیه و تدوین قواعدی نمونه برای انتقال الکترونیکی بین‌المللی وجوه آغاز شد. قلمرو این طرح یک سال بعد گسترش داده شد تا انتقال بین‌المللی اعتبار به وسیله کلیه وسائل ارتباطی و نه صرفاً انتقال الکترونیکی وجوه را شامل گردد. برای مطالعه تفصیلی درخصوص قانون نمونه آنسیترال رک.

Eric Bergsten, The Draft UNCITRAL Model Law on International Credit Transfers, in International Contracts and Payments 33 (P. Sarcevic & P. Volken eds., 1991); Crawford, *supra* note 104, at 107.

193. رک. بند (۲) ماده ۱ قانون نمونه آنسیترال راجع به انتقالات بین‌المللی اعتبار.

194. Crawford, *supra* note 104, at 135.

195. رک. بند (۱) ماده ۱ قانون نمونه آنسیترال راجع به انتقالات بین‌المللی اعتبار. بند مذکور مقرر می‌دارد: «این قانون بر انتقال اعتباری حاکم است که بانک فرستنده و بانک گیرنده آن در دو کشور متفاوت واقع باشند».

196. Crawford, *supra* note 104, at 135.

197. *Ibid.*

بتواند این نیازها را برآورده نماید، وجود ندارد، علی‌هذا خرورت دارد تمہیداتی بیاندیشیم که براساس آن اعتبارات اسنادی بهطور الکترونیکی عمل کند.

۵- اعتبارات اسنادی الکترونیک

مکانیسم اعتبارات اسنادی می‌تواند بدون بروز مشکلاتی بهطور الکترونیکی عمل کند. گذشته از این، اعتبارات اسنادی الکترونیک در حال حاضر به عنوان بهترین گزینه باقی مانده است. امروزه بسیاری از اطلاعات و مدارک مرتبط با اعتبارات اسنادی تجاری از طریق الکترونیکی انتقال می‌یابد.^{۱۹۸} مانع اصلی حرکت به سوی یک نظام اعتبارات اسنادی کاملاً الکترونیک، دیجیتالی شدن خود قرارداد اعتبار نیست، بلکه فقدان یک سیستم بارنامه الکترونیکی است که مورد قبول همه باشد.^{۱۹۹}

یک معامله عادی اعتبار اسنادی حداقل مشتمل بر سه قرارداد مرتبط با یکدیگر، در عین حال اساساً مستقل از هم می‌باشد: ۱) قرارداد بین متقاضی اعتبار و بانک گشاينده اعتبار که به موجب آن واردکننده از بانک گشاينده می‌خواهد اعتباری را براساس شرایط معینی به نفع صادرکننده افتتاح نماید ۲) قرارداد بین بانک گشاينده اعتبار و بانک معرفی شده که در کشور صادرکننده واقع است و ۳) قرارداد بین بانک معرفی شده و صادرکننده^{۲۰۰} بهمنظور اینکه اعتبارات اسنادی بهطور الکترونیکی عمل کند، لازم است ایجاد، ارسال و تبادل اسناد در این قراردادهای مختلف قابلیت اجرا و گردش الکترونیکی را دارا باشد.

الف- قرارداد بین متقاضی و بانک گشاينده اعتبار

قرارداد بین متقاضی و بانک گشاينده اعتبار معمولاً بر روی کاغذ منعقد و درج می‌شود، اما قانوناً به هر شکلی که مقصود را افاده کند می‌تواند منعقد گردد.^{۲۰۱} قرارداد افتتاح اعتبار اسنادی هنگامی منعقد می‌شود که واردکننده اعتبار را تقاضا کرده و بانک گشاينده، تقاضای واردکننده را قبول می‌نماید. در بیشتر کشورهای اعضو نظام حقوقی کامن‌لا، قرارداد افتتاح اعتبار اسنادی از حیث شکل و تشریفات، تابع «قواعد عمومی انعقاد قراردادها» است و لذا می‌تواند

198. Whitaker, *supra* note 6, at 1781; Rowe, Automating International Trade Payments, *supra* note 4, at 235.

199. Whitaker, *supra* note 6, at 1781-82.

200. United City Merchs. (Inv.) v. Royal Bank of Can., 1 Q.B. 208, 217 (C.A. 1982).

201. Whitaker, *supra* note 6, at 1781.

به طور شفاهی، الکترونیکی یا بر روی کاغذ منعقد شود.^{۲۰۲} در بسیاری از نظامهای حقوقی، قرارداد افتتاح اعتبار که به طور الکترونیکی منعقد شده دارای کلیه آثار و اوصاف حقوقی همان قراردادی خواهد بود که بر روی کاغذ منعقد شده است. این قرارداد الکترونیک تشکیل دهنده یک قرارداد الزام‌آور بین طرفین، ضبط و ثبت امور تجاری برای طرفین و دلیلی حقوقی در صورت بروز اختلاف خواهد بود.^{۲۰۳}

با توجه به منافع فراوانی که روش‌های الکترونیکی فراهم می‌آورد،^{۲۰۴} امروزه بانکها در کشورهای توسعه‌یافته تقاضاهای الکترونیکی برای افتتاح اعتبار را تشویق می‌کنند^{۲۰۵} و واردکنندگان هم با تهیه تجهیزات و لوازم مناسب به این خواست پاسخی مثبت داده‌اند. بعضی از بانکها به منظور امکان تقاضای اعتبار بر روی شبکه اینترنت، سامانه‌هایی را راهاندازی کرده‌اند،^{۲۰۶} اما بعضی دیگر از بانکها شبکه‌های بسته‌ای را دایر کرده‌اند که بانکها و مشتریانشان را به یکدیگر متصل می‌کند. این سامانه‌ها مشتریان را قادر می‌سازد به طور آن لاین بر پیشرفت مراحل اعتبار استنادی کنترل و نظارت نمایند.^{۲۰۷}

ب- قرارداد بین بانک گشاینده اعتبار و بانک کارگزار

قرارداد بین بانک گشاینده اعتبار و بانک کارگزار ممکن است به طور شفاهی، الکترونیکی یا بر روی کاغذ منعقد شود. انتقال بین بانکی دستورات راجع به اعتبار و اسناد و اطلاعات مربوط

۲۰۲. قاعده عمومی این است که معمولاً لازم نیست قراردادها به شکل خاصی منعقد شوند یا شکل خاصی را به خود بگیرند مگر اینکه قانون چنین مقرر دارد؛ تنها تعداد محدودی از عقود خاص وجود دارد که قانون، شکلی خاص را در مورد آنها لازم دانسته است. قراردادهایی از قبیل ضمانتها، قراردادهای مربوط به زمین، و در بعضی موارد قرارداد بیع کالا که ارزش آن بیش از حد نصاب معینی است، از این جمله‌اند. در این باره رک.

Guenter Treitel, The law of Contract 161 - 63 (10th ed. 1999).

۲۰۳. برای بحث درباره قوه اثباتی داده‌های الکترونیکی رک.

Christopher Nicoll, Should Computers be Trusted? Hearsay and Authentication with Special Reference to Electronic Commerce, 1999 J. Bus. L. 332; Emmanuel T. Laryea, The Evidential Status of Electronic Data, 3 Nat'l L. Rev. (May 1999), at <http://www.nlr.com>.

۲۰۴. شیوه‌های الکترونیکی سریع است و باعث صرفه‌جویی در وقت و هزینه‌ها می‌شود. به علاوه شیوه‌های الکترونیکی قابلیت خودکارسازی (اتوماسیون) را نیز دارند که این امر فرآیند پردازش تقاضاهای را بیش از پیش سرعت بخشیده و نیاز به وارد کردن مجدد داده‌ها و اختلال خطاهای ناشی از آن را کاهش می‌دهد. در این باره رک.

Christopher Nicoll, E.D. I. Evidence and The Vienna Convention, 1995 J. Bus. L. 21, 22.

205. Rowe, Automating International Trade Payments, *supra* note 4, at 235.

۲۰۶. به عنوان نمونه رک.

Westpac Banking Corp., IMPEX Trade Banking Online,

at <http://www.westpac.com.au/internet/publish.nsf/content/CB+HomePage> (last visited Jan. 8, 2002).

207. *Ibid*; Rowe, Automating International Trade Payments, *supra* note 4, at 235.

به اعتبار مدت‌هاست که عمدتاً از طریق جامعه جهانی ارتباطات مالی بین بانکی (سویفت)^{*} به‌طور الکترونیکی انجام می‌گیرد.^{۲۰۸} سویفت به عنوان شبکه ارتباطی کامپیوترا برای انتقال پیامها، بازارهای بزرگ جهان را به یکدیگر متصل می‌کند.^{۲۰۹} درخصوص کارآمدی حقوقی و تجاری ارتباطات الکترونیکی بین بانکی هیچ تردیدی وجود ندارد، همان‌گونه که سویفت در میان نظامهای حقوقی مختلف به خوبی عمل کرده است.^{۲۱۰}

یک پیام سویفت از سوی یک کاربر شبکه - به عنوان مثال، بانک گشاینده اعتبار - ایجاد و به نزدیکترین نقطه دسترسی سویفت که در بیشتر کشورهای عضو سویفت یکی از این نقاط دسترسی قرار دارد، ارسال می‌شود.^{۲۱۱} از طریق نقطه دسترسی، پیام به پردازشگر منطقه‌ای، که «دروازه ورود به شبکه سویفت است»، فرستاده می‌شود تا صحت و اعتبار پیام را تأیید کند. پس از آن پیام به سویچینگ اصلی یا مرکز عامل فرستاده می‌شود.^{۲۱۲} پیام از طریق پردازشگر منطقه‌ای واقع در منطقه بانک گیرنده و نقطه دسترسی به سویفت که در کشور بانک گیرنده وجود دارد، از مرکز عامل به بانک گیرنده فرستاده می‌شود.^{۲۱۳} به صورت پیامهای الکترونیکی درآمدن اعتبارات اسنادی در اثر شبکه سویفت، پدیده‌ای کارآمد و اثربخش است، با این همه به منظور نقل و انتقال پیامهای بین بانکی شبکه‌های دیگری نیز از قبیل شبکه جی‌ای (GE) و شبکه خدمات ماهواره اتحادیه غربی^{*} نیز به وجود آمده است. به علاوه، پیش‌بینی می‌شود شبکه‌های بین‌المللی پایاپای اسناد تجاری نیز بیش از پیش توسعه و گسترش یابد.^{۲۱۴}

ج- قرارداد بین بانک کارگزار و ذی‌نفع اعتبار

مکاتبات مربوط به اعتبارات اسنادی بین بانکها از یک سوی و ذی‌نفع‌های اعتبار از سوی دیگر، همچنان به صورت کاغذی انجام می‌گیرد.^{۲۱۵} با این حال، ارتباطات بین این دو طرف

*. Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication.

208. Georgios I. Zekos, The Use of Electronic Technology in Maritime Transport: The Economic Necessity and the Legal Framework in European Union Law, 3 Web J. Current Legal Issues (1998), at <http://webjcli.nlc.ac.uk>; Kozolchyk, Paperless Letters of Credit, *supra* note 91, at 39.

209. Kozolchyk, Paperless Letters of Credit, *supra* note 91, at 42; Herbert F. Lingl, Risk Allocation in International Electronic Funds Transfers: Chips and Swift, 22 Harv. Int'l L. J. 621, 622-23 (1981).

210. Samuel Newman, Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT), in Payment Systems of the World 373 (Robert C. Effros ed., 1994).

211. *Ibid.* at 396.

212. *Ibid.*

213. *Ibid.*

*. Western Union sate Little services for Interbank Messaging,

214. Crawford, *supra* note 104, at 135.

215. Whitaker, *supra* note 6, at 1781.

به سرعت در حال تبدیل شدن به شکل الکترونیکی است.^{۲۱۶} بانکها یا از طریق واسطهای اختصاصی (شبکه‌های بسته) یا شبکه‌های اینترنت، اعتبار استنادی را به ذی نفع ابلاغ یا تقاضای افتتاح اعتبار را از مقاضی اعتبار دریافت می‌کنند.^{۲۱۷}

موانع حقوقی آشکاری بر سر راه ابلاغ الکترونیکی اعتبار به ذی نفع وجود ندارد. همچون تقاضای الکترونیکی برای افتتاح اعتبار استنادی، ابلاغ الکترونیکی اعتبار نیز همان آثار حقوقی ابلاغ اعتبار بر روی کاغذ را دارد. بانکهایی که سامانه‌های الکترونیکی مناسبی را در اختیار دارند، ترجیح می‌دهند اعتبارات استنادی را به طور الکترونیکی ابلاغ کنند؛ چه اینکه ابلاغ الکترونیکی باعث صرفه‌جویی در وقت و هزینه‌های اشان می‌گردد.

به علت فقدان واسطهای (شبکه‌های) الکترونیکی قابل قبول بین مشتریان و بانکهای ایشان، ابلاغ اعتبارات استنادی همچنان به صورت کاغذی باقی مانده است. هر اندازه دسترسی مشتریان بانکها به شبکه‌های الکترونیکی بیشتر شود، بانکها نیز اعتبارات استنادی بیشتری را به طور الکترونیکی ابلاغ خواهند کرد. هم بانکها و هم مشتریان در اثر کاهش هزینه‌ها، صرفه‌جویی در وقت، صحت و درستی، سرعت و کارآیی ناشی از ابلاغ الکترونیکی اعتبارات استنادی منتفع خواهند شد.^{۲۱۸}

د- قرارداد بین بانک گشاينده و ذي نفع اعتبار

بانک گشاينده اعتبار ممکن است در دو فرض با ذی نفع رابطه حقوقی داشته باشد: ۱) در صورتی که بانک گشاينده اعتبار، خود مستقيماً اعتبار را به ذی نفع ابلاغ می‌کند، بدون اينکه از بانک کارگزار استفاده نماید و ۲) در صورتی که بانک کارگزار به عنوان ابلاغ‌کننده اعتبار عمل می‌کند و اعتبار استنادی را تأييد نماید. صدور مستقيم اعتبار برای ذی نفع از سوی بانک گشاينده، در تجارت بين المللی چندان شایع نیست؛ چه اينکه ذی نفع های اعتبارات استنادی ترجیح می‌دهند با يك بانک محلی، طرف رابطه باشند. با وجود اينکه افتتاح مستقيم اعتبار در عمل نادر است، لیکن عرفها و رویه متحدها اشتکل اعتبارات استنادی (UCP)، ابلاغ مستقيم اعتبار به

۲۱۶. بانکهایی که برای تقاضای افتتاح اعتبار دارای سامانه‌های اینترنتی هستند، سامانه‌های اینترنتی‌ای را برای ابلاغ اعتبار به مشتریانشان و دسترسی به موقعیت و وضعیت اعتبار نیز دایر کرده‌اند. به عنوان نمونه رک. Westpac Banking Corp., *supra* note 206.

۲۱۷. به عنوان نمونه رک.

Ibid.

۲۱۸. برای مطالعه بيشتر رک.

Emmanuel T. Laryea, BOLERO Electronic Trade System: An Australian Perspective, 16 J. Int'l Banking L., Jan. 2001, at 4.

ذی نفع از سوی بانک گشاینده را پیش‌بینی و برای آن مقررات وضع کرده است.^{۲۱۹} در فرضی که برای ابلاغ اعتبار به ذی نفع، از بانک ابلاغ کننده استفاده می‌شود، اختلاف شده است که ماهیت رابطه بین بانک گشاینده و ذی نفع اعتبار چیست، لیکن هیچکس تردیدی ندارد که بین این دو، رابطه حقوقی وجود دارد. برخی استدلال می‌کنند که بین بانک گشاینده و ذی نفع اعتبار، رابطه قراردادی وجود دارد، حال آنکه برخی دیگر معتقدند که بین ایشان فقط یک رابطه خاص الزام‌آور ایجاد می‌شود.^{۲۲۰} هر یک از این نظرات را که پذیریم، جای انکار و تردید نیست که بین بانک گشاینده و ذی نفع یک اعتبار غیرقابل فسخ، رابطه‌ای وجود دارد. این رابطه تعهدات حقوقی را بر بانک گشاینده اعتبار تحمیل می‌کند.^{۲۲۱} با تحقق شروط اعتبار، ذی نفع می‌تواند اجرای اعتبار را از بانک گشاینده بخواهد.^{۲۲۲} مع‌هذا، در فرضی که اعتبار لازم داشته اسناد به بانک معرفی شده ارائه گردد، ذی نفع اعتبار باید در وهله نخست، اجرای اعتبار را از بانک معرفی شده بخواهد.^{۲۲۳} بانک گشاینده می‌تواند ابلاغیه صحیح و قابل اجرای اعتبار را به‌طور الکترونیکی یا بر روی کاغذ به ذی نفع ابلاغ کند. از این نظر هیچ منع حقوقی‌ای وجود ندارد؛ چه اینکه مقررات UCP ارسال اعتبار از طریق وسائل ارتباطی مخابراتی را پیش‌بینی کرده است.^{۲۲۴}

۲۱۹. رک. ماده ۷ عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP)، در فرضی که اعتبار اسنادی مستقیماً به ذی نفع ابلاغ می‌گردد، مزیت تزدیکی که در فوق مورد بررسی قرار گرفت، حاصل نمی‌گردد. در این باره بنگرید به زیرنویس شماره ۸ و متن همراه آن.

۲۲۰. میان قضاط و استادان حقوق نیز در این خصوص اختلاف نظر وجود دارد. در این باره به عنوان نمونه رک. A.G. Davis, The Relationship Between Banker and Seller Under Confirmed Credit, 52 L.Q.R. 225 (1936); E.P. Ellinger, Documentary Letters of Credit (1970); E.P. Ellinger, The Relationship Between Baner and Buyer Under Documentary Letters of Credit, 7 U.W. Austl. L. Rev. 41 (1966); Rolf Eberth, Documentary Credits in Germany and England, 1977 J. Bus. L. 29, 32 - 35; William E. McCurdy, Commercial Letters of Credit, 35 Harv. L. Rev. 539 (1922); Carl A. Mead, Documentary Letters of Credit, 22 Colum. L. Rev. 297, 300 - 05 (1922); Henry Harfield, Code Treatment of Letters of Credit, 48 Cornell L. Q. 92, 105 (1963).

۲۲۱. برای مطالعه بیشتر رک. عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP)، زیرنویس شماره ۴۱.

۲۲۲. همان.

۲۲۳. برای مطالعه بیشتر رک.

S.P.A. v. Marine & Animal By-Products Corp., 1 Lloyd's Rep. 367 (Q.B. Com. Ct. 1966). مطابق این پرونده، در قرارداد فروش پودر ماهی شیلیایی شرط شده بود که پرداخت ثمن از طریق اعتبار اسنادی غیرقابل فسخ صورت گیرد. ارائه اسناد از سوی فروشنده‌گان دو بار به عمل آمد. پس از اینکه خریداران به بانک خود دستور دادند اسنادی که در مرتبه نخست ارائه شده بود را قبول نکنند، فروشنده‌گان در مرتبه دوم اسناد را مستقیماً به خود خریداران ارائه کردند. دادگاه رأی داد که خریداران به دو دلیل حق انجام چنین کاری را داشته‌اند: اولاً ارائه دوم بسیار دیر صورت گرفته به نحوی که خارج از مهلت مقرر در اعتبار بوده است. ثانیاً، حتی اگر اسناد در موعد مقرر ارائه شده باشد، ارائه اسناد فاقد اثر است، زیرا ارائه اسناد مستقیماً به خریدار انجام گرفته است. در این باره رجوع کنید به رأی فوق‌الذکر.

۲۲۴. رک. ماده ۱۱ عرفها و رویه‌های متحداشکل اعتبارات اسنادی (UCP).

هـ - مکانیسم اعتبارات استنادی و سامانه‌های الکترونیکی

چنانچه اعتبارات استنادی به طور جداگانه از سایر قراردادهای مستقل اما به هم پیوسته که با قرارداد بین‌المللی در پیوندند، درنظر گرفته شود، در این صورت اعتبارات استنادی به عنوان یک مکانیسم پرداخت، قابلیت آن را دارد که در محیط الکترونیکی عمل کند. مع‌هذا، اعتبارات استنادی به‌تهابی و مجرد از قراردادهای مرتبط با آن نمی‌تواند ره به جایی ببرد و پارچا بماند، اعتبارات استنادی همواره با معامله‌ای پایه در ارتباط است.^{۲۲۵} قرارداد اعتبار استنادی صرفاً عهده‌دار اجرای تعهد پرداخت ناشی از معامله پایه است. قرارداد پایه و قرارداد اعتبار استنادی به اضافه دو قرارداد دیگر - یعنی قرارداد حمل و نقل و قرارداد بیمه - با یکدیگر ترکیب می‌شوند تا معامله کاملی را تشکیل دهند. در نتیجه، سوالی که در اینجا مطرح می‌شود آن است که آیا کل این معامله می‌تواند به طور الکترونیکی عمل کند؟

به‌نظر نمی‌رسد غیرمادی شدن معامله پایه، مشکلات حقوقی ایجاد کند. قراردادهای بین‌المللی کالا به‌طور کلی می‌تواند به‌طور الکترونیکی منعقد شود، همچنان که کنوانسیون سازمان ملل راجع به بین‌المللی کالا (کنوانسیون وین مصوب ۱۹۸۰)^{۲۲۶} که احتملاً قانون حاکم بر قرارداد بین‌المللی است، تنظیم نوشته را برای انعقاد قرارداد الزامی نمی‌داند.^{۲۲۷}

225. United City Merchs. (Inv.) v. Royal Bank of Can., 1 A. C. 168, 182-183 (1983).

226. United Nations Convention on Contracts for International Sale of Goods, Apr. 11, 1980, S. Treaty Doc. No.98-9 (1983), 3 U.N.T.S. 3, 59 (E) [hereinafter Vienna Convention].

کنوانسیون وین حاصل تلاش‌های بین‌المللی جهت هماهنگ کردن قانون حاکم بر بین‌المللی کالا است. تا ۲ نوامبر ۲۰۰۰ پنجاه و هفت کشور به کنوانسیون وین ملحق شده‌اند و این کنوانسیون در مورد آنها لازم‌الاجرا است. در این باره رک. United Nations Comm'n on Int'l Trade L. (UNCITRAL), Status of Conventions and Model Laws, at <http://www.uncitral.org/english/status/status-e.htm> (last visited Jan. 15, 2002).

برای دیدن شرح و موارد کنوانسیون رک.

John O. Honnold, Uniform Law for International Sales (2nd ed. 1991).

همچنین رک.

Robert G. Lee, The UN Convention on Contracts for International Sale of Goods: Ok for the UK, 1993, J. Bus. L. 131, 135.

۲۲۷. رک. ماده ۱۱ کنوانسیون بین‌المللی کالا (کنوانسیون وین ۱۹۸۰). شماری از کشورها، بیویژه کشورهای تازه استقلال یافته اتحاد جماهیر شوروی سابق و چین به هنگام الحق به کنوانسیون اعمال ماده ۱۱ را رد کردند. به‌موجب ماده ۹۶ کنوانسیون عدم پذیرش و اعمال ماده ۱۱ مجاز است. ماده ۹۶ کنوانسیون مقرر می‌نماید: «ولت متعاهدی که قوانین آن دولت لازم می‌داند قرارداد بین‌المللی که معمولی نباشد، این دولت می‌تواند در هر زمان مطابق ماده ۱۲ اعلام نماید که هر یک از مقررات ماده ۱۱، ماده ۱۳، یا بخش دوم این کنوانسیون که اجازه می‌دهد قرارداد بین‌المللی را تغییل یا تعديل یا اقاله آن، یا هرگونه ایجاب، قبول یا سایر انواع ابزار اراده علاوه بر نوشته به هر شکل دیگری به عمل آید، در مورد هر طرفی که محل تجارت او در آن دولت باشد، اجرا نخواهد شد». ماده ۱۲ کنوانسیون به‌نوبه خود مقرر می‌دارد:

«هر یک از مقررات ماده ۱۱، ماده ۱۳، یا بخش دوم این کنوانسیون که اجازه می‌دهد قرارداد بین‌المللی را تغییل یا تعديل یا اقاله آن یا هرگونه ایجاب، قبول یا سایر انواع ابزار اراده علاوه بر نوشته به هر شکل دیگری نیز به‌عمل آید، در مورد

گذشته از این، در جایی که تنظیم نوشته لازم است، ثبت الکترونیکی کافی است.^{۲۲۸} با این حال، درخصوص اسناد بیمه الکترونیکی ممکن است مشکلات حقوقی کم اهمیتی وجود داشته باشد. به عنوان مثال، ممکن است در مواردی مقررات قانونی یا نظامنامه‌ای به گونه‌ای تفسیر شود که مانع استفاده از اسناد الکترونیک گردد.^{۲۲۹} بارنامه‌های الکترونیک که نقشی محوری در عملیات اعتبارات اسنادی دارند، مشکلات مهمی را درخصوص اعتبارات اسنادی الکترونیک مطرح کرده‌اند،^{۲۳۰} اما ارائه راه حل برای این مشکلات قریب الوقوع است.^{۲۳۱}

شبکه اینترنتی بولرو که از سوی جوامع جهانی لژستیک و بانکداری تأسیس شده و مسلماً دارای بیشترین تجربه درخصوص نظام بارنامه‌های الکترونیکی است، وعده داده است که مشکلات بارنامه‌های الکترونیک و اسناد بیمه الکترونیکی را حل نماید.^{۲۳۲} چنانچه بولرو در الکترونیکی شدن اسناد تجاری موفق گردد، این امر اعتبارات اسنادی تجاری الکترونیک را تقویت و پشتیبانی خواهد نمود.^{۲۳۳} اعتبارات اسنادی تجاری الکترونیک به‌واسطه این شبکه می‌تواند به نحو زیر عمل کند:

واردکننده و صادرکننده، قرارداد بیع را از طریق شبکه اینترنتی بولرو یا یک رسانه الکترونیکی مورد توافق دیگری منعقد خواهند کرد.
واردکننده به‌طور الکترونیکی از بانک خود تقاضا خواهد کرد اعتبار اسنادی را افتتاح نماید و بانک گشاینده نیز به‌منظور ابلاغ اعتبار به صادرکننده به‌همین طریق اعتبار را برای بانک

طرفی که محل تجارت او در یک دولت متعاهدی قرار دارد که مطابق ماده ۹۶ این کنوانسیون اعلامیه داده است، اجرا نخواهد شد. طرفین [قرارداد] نمی‌توانند برخلاف مفاد این ماده تراضی کنند».
۲۲۸. رک. ماده ۱۳ کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا (کنوانسیون وین ۱۹۸۰).
۲۲۹. برای مطالعه بیشتر رک.

Emmanuel T. Laryea, Dematerialisation of Insurance Documents in International Trade Transactions: A Need for Legislative Reform, 23 U. New S. Wales L. J. 78, 79 - 81 (2000) [hereinafter Laryea, Dematerialisation of Insurance Documents in International Trade Transactions].

نویسنده در مقاله فوق به لزوم انجام اصلاحات در قوانین بیمه دریایی استرالیا به‌منظور تسهیل الکترونیکی شدن اسناد بیمه دریایی در معاملات تجاری بین‌المللی توجه کرده است.

230. Rowe, Automating International Trade Payments, *supra* note 4, at 235.

231. Emmanuel T. Laryea, Paperless Shipping Documents: An Australian Perspective, 25 Tul. Mar. L. J. 256, 293-94 (2000) [hereinafter Laryea, Paperless Shipping Documents].

۲۳۲. بولرو اختصار عبارت سازمان ثبت الکترونیکی بارنامه (Bill of Lading Electronic Registry Organisation) می‌باشد. برای مطالعه تفصیلی درباره بولرو، نت رک.

Robert Caplehorn, Bolero. Net - The Global Electronic Commerce Solution for International Trade, 14 Butterworths J. Intl' Banking & Fin. L. 421 (1999).

۲۳۳. توجه نمایید که در کتاب دستورالعمل بولرو که قراردادی چندجانبه بین کاربران بولرو، نت است، در قاعده ۱۱۳ بطور خاص مقرراتی برای اعتبارات اسنادی الکترونیک درنظر گرفته شده است. در این باره رجوع کنید به قاعده ۱۱۳ کتاب دستورالعمل بولرو همچنین رجوع کنید به پایگاه اینترنتی بولرو، نت به نشانی زیر: Bolero. Net, <http://www.bolero.net/decision/legal/rule/php3> (last visited Jan. 15, 2002).

کارگزار خواهد فرستاد (بانک کارگزار ممکن است اعتبار اسنادی را تأیید هم نماید).

بانک کارگزار اعتبار را به صادرکننده ابلاغ خواهد کرد.

با ابلاغ اعتبار و اطلاع صادرکننده از آن، صادرکننده کالا را ارسال نموده و بارنامه شبکه اینترنتی بولرو (بارنامه بولرو) و سایر اسناد مقرر همچون سند بیمه الکترونیکی و سیاهه تجاری را تحصیل خواهد کرد.

صادرکننده، بارنامه بولرو را برای بانک کارگزار (یا چنانچه توافق شده باشد برای بانک گشاینده اعتبار یا واردکننده) ارسال و درخواست خواهد کرد ثمن پرداخت یا تعهد پرداخت مؤجل آن به عمل آید.

بانک کارگزار، بارنامه بولرو را برای بانک گشاینده اعتبار (یا واردکننده برحسب آنچه توافق شده) ارسال و درخواست بازپرداخت مبلغ پرداختی را خواهد نمود.
بانک گشاینده اعتبار بارنامه بولرو را برای واردکننده فرستاده و چنانچه واردکننده قبل از مبلغ اعتبار را نپرداخته باشد، درخواست خواهد کرد که مبلغ اعتبار به صورت حال یا مؤجل توسط وی بازپرداخت شود.

واردکننده بارنامه بولرو را به بولرو ارائه خواهد نمود و بولرو هم به نوبه خود مشخصات واردکننده (دارنده بارنامه) را به متصرفی حمل اطلاع خواهد داد تا وی (واردکننده) را قادر به تحويل گرفتن کالا نماید.^{۲۳۴}

ممکن است چنین به نظر رسد که ارائه اسناد الکترونیک چه بسا باعث بروز مشکلاتی بهموجب UCP شود، اگرچه UCP ارسال اعتبار اسنادی از طریق وسایل ارتباطی مخابراتی را پیش‌بینی نموده است.^{۲۳۵} به هر حال، تمام این‌گونه مشکلات هم اکنون توسط UCP الکترونیک (الحاقی به UCP) که برای اسناد الکترونیک طراحی شده لحاظ شده است.^{۲۳۶} UCP همراه با

۲۳۴. این خلاصه‌ای کلی و فشرده از نحوه کاربرد اعتبارات اسنادی الکترونیکی با استفاده از بارنامه بولرو است. برای مطالعه تفصیلی درخصوص طرز کار بولرو رک.

Capplehorn, *supra* note 232, at 421; Laryea, Paperless shipping Documents, *supra* note 231, at 286-88.
سامانه جدیدتر دیگری نیز به نام ات گلوبال ترید (Global Trade (@)) به وجود آمده که تجارت الکترونیک و اعتبارات اسنادی الکترونیک را پشتیبانی و حمایت می‌کند. سامانه ات گلوبال ترید به منظور رفع نیاز به بانکهای معرفی شده (بانک ابلاغ کننده یا بانک تأیید کننده) در عملیات اعتبارات اسنادی طراحی شده است. این سامانه درصد اول به جای بارنامه الکترونیک، از راهنامه دریایی الکترونیک به عنوان سند اصلی حمل استفاده کند. برای اطلاعات بیشتر درباره سامانه ات گلوبال ترید رجوع کنید به پایگاه اینترنتی این سامانه به نشانی زیر:

<http://www.cceweb.com> (last visited Jan. 15, 2002).

۲۳۵. رک. ماده ۱۱ عرفها و رویه‌های متحدد الشکل اعتبارات اسنادی (UCP).

۲۳۶. یو سی پی الکترونیک (UCP) در ژانویه ۲۰۰۲ انتشار یافت و انتظار می‌رود از ۳۱ مارس ۲۰۰۲ به‌اجرا درآید. در این باره رک.

International Commerce Commission, Documentary Credits Go Electronic, Nov. 16, 2001, at http://www.iccwbo.org/home/news_archives/2001/eucp.asp (last visited Jan. 13, 2002).

متن الحقیقی، نظام اعتبارات اسنادی را قادر می‌سازد که تجارت الکترونیک را برتابید و امکانات آن را مهیا کند، درست همانند مقررات جدید اعتبارنامه‌های تضمینی یعنی مجموعه عرفها و رویه‌های اعتبارنامه‌های تضمینی بین‌المللی (ISP98)^{۲۳۷} که در قاعده ۶،^{۲۳۸} خود امکان استفاده از اسناد الکترونیکی را پیش‌بینی نموده است.

خلاصه‌ای که در فوق بیان شد، روشن می‌سازد که چگونه اعتبارات اسنادی الکترونیک می‌تواند به نحوی مشابه با اعتبارات اسنادی کاغذی عمل کند. اعتبارات اسنادی الکترونیک بدین سان نه تنها کلیه امتیازات اعتبارات اسنادی بر سایر شیوه‌های پرداخت بین‌المللی را همچنان حفظ می‌نماید، بلکه امنیت و تضمین روش اعتبار اسنادی نیز افزایش می‌یابد.^{۲۳۹} طرفهای تجاری در کشورهای توسعه‌یافته که تجهیزات لازم را در اختیار دارند، قادر می‌گردند معامله تجاری بین‌المللی را به‌طور کامل به صورت غیرمادی و الکترونیکی به‌انجام رسانند.

مع‌هذا موانع حقوقی در پاره‌ای کشورها ممکن است تجارت الکترونیک را به‌طور کامل به تعویق اندازد. به عنوان مثال، قوانین ناظر به بارنامه‌ها و بیمه دریایی شماری از کشورها هنوز تنظیم اسناد کاغذی را لازم می‌دانند.^{۲۴۰} چنانچه این گونه قوانین اصلاح نشوند، مانع رشد تجارت الکترونیک خواهند بود.

به‌هر تقدیر، یکی از بارقه‌های امیدبخش و دلگرم‌کننده آن است که حکومتها و بازرگانان در سراسر جهان تلاش می‌کنند تا موانع حقوقی تجارت الکترونیک را بردارند.^{۲۴۱} جامعه تجاری بین‌المللی از قابلیتها و استعدادهای فراوان تجارت الکترونیک نیک آگاه است و اینکه تأثیر منفی قوانین کهنه و قدیمی می‌تواند مانع تحقق و فعلیت‌یافتن این قابلیتها و استعدادها گردد. براین

در پایگاه اینترنتی فوق اعلام گردیده است که الحقیقی یو سی پی الکترونیک به قواعد حاکم بر اعتبارات اسنادی اضافه گردیده است.

237. International Chamber of Commerce, International Standby Practices (1998).

عرفها و رویه‌های اعتبارنامه‌های تضمینی ISP98 (یا به‌طور خلاصه ISP) در سال ۱۹۹۸ به تصویب پیشنهاد دهنده‌گان آن که عبارت بودند از مؤسسه حقوق و رویه بانکداری و اتفاق بازرگانی بین‌المللی (ICC) رسید و توسط اتفاق بازرگانی بین‌المللی منتشر شد. مقررات ۱ از ۱ ژانویه ۱۹۹۹ لازم‌اجرا شد. برحسب مقررات ISP98، قواعد ISP بر اعتبارنامه‌هایی حاکم است که از طریق ارجاع، اجرای قواعد ISP را بر اعتبارنامه شرط کرده‌اند.

۲۳۸. برای مطالعه بیشتر رک.

Caplehorn, *supra* note 232, at 421.

نویسنده فوق تدابیر و تمهداتی را که برای تأمین امنیت بولرو انیشیده شده، بررسی کرده است.

239. Laryea, Paperless Shipping Documents, *supra* note 231, at 272, 274; Laryea, Dematerialisation of Insurance Documents in International Trade Transactions, *supra* note 229, at 82-83.

.۲۴۰. رک. زیرنویس‌های ۲۴۱-۲۴۷.

اساس، بیشتر دولتها، از جمله استرالیا،^{۲۴۱} ایالات متحده امریکا،^{۲۴۲} بریتانیا،^{۲۴۳} سنگاپور،^{۲۴۴} مالزی،^{۲۴۵} اسرائیل^{۲۴۶} و افریقای جنوبی^{۲۴۷} در حال حرکت بهسوی اصلاح قوانین قدیمی و تصویب قوانین جدیدی هستند تا امکانات یک محیط تجارت الکترونیک را فراهم کنند.^{۲۴۸} بنابراین، انتظار می‌رود موانع حقوقی باقی‌مانده بر سر راه تجارت الکترونیک، حداقل در غالب کشورهای توسعه‌یافته در آینده‌ای نزدیک برداشته شود که در این صورت اعتبارات اسنادی الکترونیک قادر خواهد بود به راحتی به اجرا درآید.

۶- نتیجه‌گیری

هرچند این احتمال وجود دارد که روشهای در حال ظهور پرداخت الکترونیک به تدریج تکامل یابد و جایگزین روشهای سنتی پرداخت گردد، لیکن فعلًاً این روشهای سنتی همچنان بر سایر روشهای تفوق و تسلط دارند. اعتبار اسنادی که هنوز مهمترین روش پرداخت است، منافع و مصالح طرفهای تجاری را چنان برآورده می‌سازد که هیچ‌یک از دیگر روشهای موجود پرداخت

241. Electronic Transactions Act, 1999 (Austl.) available at

http://www.austlii.edu.au/au/legis/cth/consol_act/toc-E.html(last visited Jan. 15, 2002);

همچنین رک.

Electronic Transactions Regulation, 2000, available at

http://www.austlii.edu.au/au/legis/cth/consol_reg/toc-E.html(last visited Jan. 15, 2002)

242. Electronic Signatures in Global and National Commerce Act, 15 U.S.C.A. §§ 7001-7006, 7021, 7031 (West Supp. 2001);

همچنین رک.

Thomas J. Smedinghoff & Ruth Hill Bro, Moving with Change: Electronic Signature Legislation as a Vehicle for Advancing E-Commerce, 17 J. Marshall J. Computer & Info. L. 723, 726 (1999).

243. Electronic Communications Act, 2000 (U.K.) available at

http://www.bailii.org/uk/legis/_act/toc-E.html(last visited Jan. 15, 2002).

244. Electronic Transactions Act, 1998 (Sing).

۲۴۵. به عنوان نمونه رک.

Digital Signature Act, 1997 (Malay); Computer Crimes Act, 1997 (Malay); Telemedicine Act, 1997 (Malay).

246. The Computer Law, 1995, 1534 L.S.I. 366;

همچنین رک.

Miguel Deutch, Computer Legislation: Israel's New Codified Approach, 14 J. Marshall J. Computer & Info. L. 461, 476-77 (1996).

247. Computer Evidence Act 57 of 1983 (S.Afr.).

۲۴۸. این هفت کشور به عنوان نمونه‌هایی از کشورهایی که قوانینی را برای تسهیل تجارت الکترونیک وضع کرده‌اند، نام برده شدند. به هر روی، نویسنده عمدًاً کشورهایی را از میان مناطق بزرگ در جامعه تجاری بین‌المللی یعنی از حوزه اقیانوس آرام، اروپا، امریکای شمالی، آسیا، خاورمیانه و افریقا انتخاب و مورد اشاره قرار داد. در اینجا نمی‌توان تمام کشورها را همراه با قوانینی که برای تسهیل تجارت الکترونیک وضع کرده‌اند، برشمودر.

نمی‌توانند با آن رقابت کنند. این منافع و مصالح همچنان در تجارت الکترونیک نیز مهم و تعیین‌کننده باقی خواهد ماند. مکانیسم اعتبار اسنادی به طور سنتی مبتنی بر اسناد کاغذی بوده است. بنابراین حرکت و رفتن به سوی تجارت الکترونیک مسائلی را درخصوص این مناسب‌ترین روش پرداخت در بازرگانی معاصر مطرح می‌کند. هر روش جایگزین پرداخت که پیشنهاد گردد، باید منافع و مصالحی را که اعتبار اسنادی پاسخ می‌گوید، برآورده سازد. به رغم ظهور مکانیسمهای جدید پرداخت الکترونیکی، تاکنون روش هیچ پرداختی پدید نیامده است که بتواند علاوه بر اعتبار اسنادی، نیازهایی را که در حال حاضر اعتبارت اسنادی تجاری برآورده می‌نماید، پاسخ دهد. بنابراین لازم است اعتبارات اسنادی با تجارت الکترونیک انطباق و سازگاری یابد. دورنمای این سازش و انطباق امیدوارکننده است.