

گزارشی از آرای دیوان داوری دعاوی ایران- ایالات متحده

. ۱

دیوان داوری دعواوی ایران - ایالات متحده^۱ (دیوان داوری) به تدریج از نیمة اول سال ۱۳۶۰، و متعاقب بیانیه‌های مورخ ۱۳۵۹/۱۰/۲۹ (۱۹۸۱/۱/۱۹) دولت الجزایر، در شهر لاهه هلند تشکیل شده است. مهلت ثبت دادخواست نزد دیوان مذکور، در اجرای بند ۴ از ماده ۳ بیانیة حل و فصل دعواوی، در تاریخ ۱۳۶۰/۱۰/۲۹ یعنی یک سال پس از امضا بیانیه‌های الجزایر پایان پذیرفته است. تا تاریخ یاد شده، طرفین کمی بیش از ۴۰۰۰ فقره دادخواست علیه یکدیگر، نزد دیوان داوری ثبت کردند. منظور از «طرفین» دولت ایران، دولت ایالات متحده، اشخاص حقیقی و حقوقی

1. Iran-U.S. Claims Tribunal

به منظور آشنایی بیدشترا با بیانیه‌های مذکور، مراجعه کنید به مقاله شرح مختصر بیانیه‌های الجزایر مندرج در همین شماره.

خصوصی ایران و امریکایی است. تعدادی از این دادخواستها «ثبت موقت» شده بودند که پس از کسب نظر دیوان داوری، به علت ایذکه خواهان یا خوانده قادر او صاف مقرر در بیانیة حل و فصل دعاوی، جهت استفاده از صلاحیت دیوان بوده‌اند، رد شده‌اند. تعداد دیگری از دادخواستها نیز به لحاظ اینکه مشمول رأی تفسیری الف/2 هیأت عمومی دیوان داوری شده‌اند،² عملًا از آمار دادخواستهای دیوان حذف گردیده‌اند.

.2

آمار دادخواستهای موجود و تحت رسیدگی طرفین در دیوان داوری، 3836 فقره می‌باشد که 333 فقره آن به علت «دستور» دیوان، استرداد دعوی از جانب

2. به موجب رأی مذکور، هیأت عمومی دیوان نظر داد که صلاحیت دیوان داوری را باستی براساس مفاد بند 1 ماده 2 بیانیة حل و فصل تفسیر و تعیین نمود و چون در بند مذکور ذکری از دعاوی دولت یک طرف علیه اتباع طرف دیگر نشده بنابراین این‌گونه دعاوی در صلاحیت دیوان داوری نمی‌گنجد. داوران ایرانی در این مورد رأی مخالف داده‌اند و ایران نیز این قبیل دعاوی خود را حسب مورد به صورت دعاوی متقابل نزد دیوان داوری طرح کرده است.

مدعی امریکایی یا آرای صادره محتوی شده است.

تحلیل آمار دادخواستهای مطروحه نزد دیوان به شرح زیر است:

دادخواستهای امریکا علیه ایران:
558 فقره، که خواسته هر کدام بیش از 250.000 دلار است.

2782 فقره، که خواسته هر کدام کمتر از 250.000 دلار است.

18 فقره، که دولت امریکا علیه دولت ایران طرح کرده است.

2 فقره، که دولت امریکا نظر تفسیری دیوان را در موضوعات متنازع فیه با ایران، خواستار شده است.

دادخواستهای ایران علیه امریکا:
404 فقره، که خواسته هر کدام بیش از 250.000 دلار است.

52 فقره، که دولت ایران علیه دولت امریکا طرح کرده است.

17 فقره، که دولت ایران نظر تفسیری و یا حکمی دیوان را در موضوعات متنازع فیه با امریکا، خواستار شده است.

خواسته تقریبی دعاوی امریکا 17 میلیارد دلار و خواسته تقریبی دعاوی ایران بیش از 15 میلیارد دلار است که به آن بایه ستی مبالغ موضوع دعاوی تقا بل ایران را نیز اضافه کرد.

.3

دیوان داوری پس از تشکیل بدوأ به کار بررسی و انجام اصلاحات لازم و تطبیق مقررات UNCITRAL با مقتضیات بیانیه های الجزایر پرداخت؛ توضیح آنکه اجرای مقررات مذکور به عنوان آینین دادرسی دیوان، در بیانیة حل و فصل دعاوی مقرر شده است.

این بررسی و تطبیق سرانجام در اسفند 1362 پایان یافت؛ ولی دیوان داوری کار رسیدگی به پرونده ها را از اوایل سال 1361 آغاز و اولین تصمیمات خود را در ابتدای همان سال اتخاذ کرد و تاکنون (دی ماه 1363) 151 رأی صادر کرده است.

آرای دیوان داوری به طور کلی سه نوع است:

الف: آرای سازشی، مبني بر تنفيذ توافقنامه فيما بين اصحاب دعوي.

ب: آرای ترافعي، مبني بر فصل خصوصت و تعين حكم دعوي در ماهيت يا صلاحيت.

ج: آرای هيأت عمومي، مبني بر تفسير و اعلام نظر در موضوعات مختلف فيه بين دولتين يا اجري بيانيه هاي الجزاير.

د: يوان در بعضی موارد نيز به موجب «دستور» (قرار)، دادخواستهای را به دلایل شکلی رد می‌کند؛ ولی هرگاه مبني بر دادخواست مسائل صلاحیتی يا ماهوی باشد، مبادرت به صدور رأي مینماید.

. 4

تحليل 151 فقره رأي فوق به شرح زیر است:

الف آرای سازشی:

76 فقره رأي سازشی - به موجب این قبیل آرا، طرف ایرانی دعوای مطروحه، اقلام مالی، اموال و ماشینآلات مختلف را که معمولاً در امریکا مانده بودند، دریافت می‌کند و یا به موجب قرارداد های متمم،

ترتیب بات لازم برای دریافت لوازم یدکی مورد نیاز جهت راه اندازی ابتدایی ماشین آلات و کارخانجات مربوط را که عده اقدامات و تأسیس آنها قبل از اذ قلاب صورت گرفته، به نفع خود میدهد. بعضًا نیز سهام و یا حق الامتیاز مربوط به طور دائمی به طرف ایرانی منتقل می‌گردد. متقابلاً نیز مبالغی با بت اقلام فوق، به طرف امریکایی پرداخت می‌شود.

بررسی‌های به عمل آمده نشان میدهد که جمع خواسته این قبیل پرونده‌ها نزدیک به یک میلیارد بوده است که عملاً در ازای دریافت اقلام فوق، حدود ۲۰٪ آن پرداخت شده است.

ب- آرای ترافعی:

ب/۱- آرای ترافعی علیه ایران:

۳۶ فقره رأی ترافعی علیه ایران صادره شده که منتهی به پرداخت حدود ۷۵ میلیون دلار گردیده است. با توجه به میزان مدعی به امریکا در این قبیل پرونده‌ها، جمع محکوم به فوق به حدود ۴۰٪ آن بالغ می‌گردد. در این محاسبه بهره منظور نشده است.

ب/2- آرای ترافعی عليه امریکا :

3 فقره رأی عليه امریکا و به نفع ایران صادر شده که منتهی به محکومیت امریکا بر پرداخت 12 میلیون دلار گردیده است. با توجه به جمع خواسته ایران در پرونده های مذکور، محکوم به فوق بالغ بر 75٪ مدعی به ایران می شود.

ب/3- آرای صادره مبني بر رد دادخواست طرفین در ماهیت یا صلاحیت:

- رد ماهوی: 1 رأی مبني بر ادعای ایران علیه امریکا در ماهیت صادر شده که خواسته آن حدود 100 هزار دلار بوده است.

متقابلاً 17 رأی مبني بر رد ادعای امریکا علیه ایران در ماهیت صادر شده که جمع خواسته آنها حدود 480 میلیون دلار بوده است.

- رد صلاحیتی: 2 رأی مبني بر رد دادخواست ایران علیه امریکا صادر شده که مبنای آن عدم صلاحیت دیوان داوری اعلام گردیده است؛ جمع خواسته

آنها بالغ بر حدود 450 هزار دلار میباشد.

متقابلاً 14 رأی مبني بر رد دادخواست امریکا علیه ایران به جهت عدم صلاحیت دیوان داوری صادر شده است که جمع خواسته آنها بالغ بر حدود 245 میلیون دلار میشود.

ج- آرای هیأت عمومی دیوان داوری:
دیوان داوری تاکنون در 4 مورد از پروندهای تفسیری اتخاذ تصمیم کرده است. موضوعات 4 پرونده فوق به طور خلاصه عبارت بوده از:

- اختلافنظر در مورد نحوه رسیدگی دیوان نسبت به سازشنامه‌های تنظیمه‌ی اصحاب دعوی، بهره متعلقه به حساب تضمینی، هزینه‌های نگهداری حساب تضمینی، مسؤولیت خسارات واردہ به با نک مرکزی مورد توافق طرفین و امین حساب تضمینی.
- اختلافنظر در مورد صلاحیت دیوان درخصوص دعاوی ضماننامه‌های بانکی.

• اختلافنظر در مورد صلاحیت دیوان در ر سیدگی یا عدم ر سیدگی نسبت به دعاوی دارندگان تابعیت مضاعف. موضوعات پرونده های چهارگانه فوق و تصمیمات دیوان داوری در هر کدام مفصل است و مجال ذکر جزئیات آنها در این مختصراً فراهم نیست. ضمناً در دو مورد دیگر از این قبیل پروندها به دنبال استرداد دعوی، پرونده مختومه شده است.

.5

تحلیل حقوقی آرای صادرة دیوان داوری تاکنون را به فرصتی دیگر و امی گذاریم و همینجا از صاحب ذرای برای این مهم یاری میطلبیم؛ اما این مقدار را میتوان در این مختصراً گفت که آرای ترافعی دیوان داوری که هر کدام از شعبه ای صادر شده است³ برحسب مبانی استدلالی و حقوقی که وسیله داور وسط که تصمیم‌گیرنده نهایی در هر پرونده است، اتخاذ شده، متفاوتند و زبان و زمینه

3. دیوان داوری از 9 عضو تشکیل شده است که هر سه عضو آن با ترکیب «یک داور ایرانی، یک داور امریکایی، یک داور وسط» یک شعبه از آن را تشکیل می‌دهند و رئیس هر شعبه داور وسط است.

هما هنگ و یکسویی ندارند. اگرچه میتوان توجیه این اختلاف را به خاصیت و طبیعت کار حقوقی و قضایی که امری نظری است، احاله دارد، ولی با توجه به اینکه مذشور و مبانی مکتوب مورد عمل دیوان داوری، بیانیه‌های الجزایر است، مزرهای آن علی القاعدہ بایستی محدود به قلمرو بیانیه‌های یاد شده گردد. به علاوه اگرچه ماده ۵ بیانیة حل و فصل دعوی در شمارش ابزارهای حقوقی سنجش و ارزیابی دعاوی به «رعایت قانون»، «اصول حقوق تجارت» و «حقوق بین‌الملل» اشاره دارد، ولی در اعمال آنها «عرف تجاری و مفاد قرارداد و تغییرات اوضاع و احوال» را نیز شرط کرده است و به این ترتیب میدانهای حقوقی باز موضوع در حقوق تجارت و حقوق بین‌الملل را که هر روز در حال تغییر و تحول است، مظروف «عرف تجاری» و «مفاد قرارداد» که حد و مرز تعهدات طرفین را معلوم میدارد، قرارداد است.

به این ترتیب و به شرط اعمال تمام و تمام ضوابط فوق، انتظار زبان و ذهنیت حقوقی همگون در آرای ترافعی دیوان داوری چندان بیجا و گزاف نیست که بررسی

آن و نقد آرای مذکور را به فرصتی دبگر می‌سپریم.

باری، مباحث عمده حقوقی که در آرای ترافعی و تفسیری دیوان داوری مورد گفتوگو یا استناد قرار گرفته اند، عبارتند از: صلاحیت بین‌المللی، تابعیت، مسائل تعارض قوانین، دارا شدن غیرعادلانه، تعهدات قراردادی، مصادره و ملی کردن، ضبط اموال، مقررات ارزی و حق حاکمیت دولتها، فسخ یا نقض قرارداد و خسارت ناشی از آن، تفسیر قرارداد، تقصیر قراردادی و غیرقراردادی، اجرت‌المثل، عدم النفع، ارزش سند، نمایندگی، مسؤولیت بین‌المللی دولت و واحدهای تحت کنترل آن، معاهدات بین‌المللی و تفسیر معاهدات، ارزش سهام، دعوا‌ی متقابل، مسائل مالیاتی، بیمه‌های اجتماعی و ...

مسائل حقوقی فوق یا مبنای تصمیم و حکم دیوان در پرونده‌ها قرار گرفته و یا به لحاظ ارتباط با موضوع پرونده به‌نحوی از انجا مورد اشاره دیوان واقع شده‌اند.

۴۰۴

