

Zionist Regime Violation of International Human Rights and Humanitarian Law Following the October 7, 2023 Hostilities (Point Of View)

Ahmad Reza Tohidi*

DOI : 10.22066/CILAMAG.2024.2017780.2486

Date Received: 13 Dec.2023

Date Accepted: 31 Dec.2023

Abstract

According to the official member-state status of the Zionist regime to the four Geneva Conventions of 1949, the continuous and non-segregated attacks by the armed forces of the Zionist regime on the residential areas of Gaza since October 7 have been considered a gross violation of international humanitarian law. Additionally, according to the customary nature of the rules and regulations of international humanitarian law, the Zionist regime cannot evade international responsibility as an occupying power by referring to not being a member state to the first and second additional protocols and declaring the intention to leave its position as an occupying power since 2005. In its recent armed attacks against Gaza, the Zionist regime has actually committed a diverse range of violations of the fundamental rules of international humanitarian law, including hospital demolition, educational and cultural centers and urban infrastructure destruction, uncritical attacks on the residential areas of Gaza and massacre of about 21,000 people out of 2,300,000 of Gaza population. Then eventually, committed genocide, war crimes and crimes against humanity by expelling people and announcing the intention to displace them, on a large scale. Based on these facts, it is possible to consider the criminal responsibility of the commanders, perpetrators and leaders of the recent war in Gaza due to the clear violation of these basic principles and rules and prosecute and try them according to Article 8 of the Statute of the International Criminal Court. Furthermore, Palestine's membership in the International Criminal Court has established the court's jurisdiction over these crimes. This article aims to explain the recent events in Gaza, the reaction of international organizations and finally, the analysis of the events that have occurred.

Keywords

Humanitarian law, Palestine, Violation of international law, War crimes, Zionist occupying regime

* Associate Professor, International Law Department, Faculty of Law, University of Qom, Qom, Iran
Ar.tohidi@Qom.ac.ir



نقض‌های حقوق بشری و بشردوستانه رژیم صهیونیستی علیه فلسطینیان از ۷ اکتبر ۲۰۲۳ (نقطه نظر)

احمد رضا توحیدی*

DOI : 10.22066/CILAMAG.2024.2017780.2486

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۰

چکیده

حملات مسلحانه مستمر و بدون تفکیک نیروهای مسلح رژیم صهیونیستی به منطقه مسکونی غزه از ۷ اکتبر تا کنون، با توجه به عضویت رژیم صهیونیستی در کنوانسیون‌های چهارگانه ژنو ۱۹۴۹، نقض فاحش قواعد بین‌المللی حقوق بشردوستانه می‌باشد. علاوه بر این، با توجه به عرفی قلمداد شدن قواعد و مقررات حقوق بین‌الملل بشردوستانه، رژیم صهیونیستی نمی‌تواند با استناد به عدم عضویت خود در پروتکل‌های الحاقی اول و دوم ۱۹۷۷ و اعلام قصد ترک‌کردن موقعیت خود به‌عنوان قدرت اشغالگر از سال ۲۰۰۵، از مسئولیت بین‌المللی خود به‌عنوان قدرت اشغالگر شانه خالی کند. رژیم صهیونیستی در اقدامات مسلحانه اخیر خود به غزه، عملاً مرتکب مجموعه متنوعی از نقض‌های قواعد بنیادین حقوق بشردوستانه بین‌المللی در سطحی گسترده شده است، از جمله تخریب بیمارستانها، مراکز آموزشی و فرهنگی، زیرساخت‌های شهری، حملات کورکورانه به منطقه مسکونی غزه و قتل عام حدود ۲۱ هزار نفر از ۲ میلیون و ۳۰۰ هزار نفر مردم غزه شده و بدین ترتیب با آواره کردن مردم و اعلام قصد کوچاندن جمعیت غزه مرتکب جنایت نسل‌کشی، جنایات جنگی و جنایت علیه بشریت در سطحی گسترده، گردیده است. بر همین اساس می‌توان مسئولیت کیفری آمرین، عاملین و هدایت‌کنندگان جنگ اخیر غزه را به دلیل نقض آشکار اصول و قواعد اساسی حقوق بشردوستانه احراز کرد و آن‌ها را طبق ماده ۸ اساسنامه دیوان کیفری بین‌المللی به‌عنوان جنایتکار جنگی جهت تعقیب و محاکمه مورد توجه قرار داد؛ خصوصاً آنکه عضویت فلسطین در دیوان کیفری بین‌المللی، مبنای صلاحیت این دیوان برای رسیدگی به جنایات مذکور را ایجاد کرده است. بنابراین نوشتار حاضر در پی بررسی نقض‌های رخ داده در غزه، واکنش نهادهای بین‌المللی و در نهایت، تحلیل وقایع رخ داده است.

واژگان کلیدی

جرائم جنگی، جنایت علیه بشریت، رژیم صهیونیستی، فلسطین، نقض حقوق بین‌الملل بشردوستانه

۱. وقایع و جنایات

شروع درگیری‌ها میان نیروهای مسلح رژیم صهیونیستی از یک سو و شاخه نظامی حماس و سایر گروه‌های مقاومت فلسطینی در هفتم اکتبر سال ۲۰۲۳ از سوی دیگر، به واسطه حدود هفتاد سال اشغال این رژیم و در نتیجه، محاصره منطقه غزه، رخ داده است. نماینده حماس در ایران، دلیل شروع حملات نیروهای نظامی فلسطینی به رژیم صهیونیستی را مواردی از جمله وجود هزاران اسیر فلسطینی زن، مرد و کودک، بازداشت غیرقانونی، نقض گسترده حقوق اسرای فلسطینی اعم از زن و مرد، سکوت جامعه بین‌المللی و گام گذاشتن در مسیر سازش با رژیم صهیونیستی ذکر کرده است.^۱ این درحالی است که حدود ۷۲۵ هزار عرب ساکن فلسطین از روز اعلام موجودیت رژیم صهیونیستی یعنی ۱۴ مه ۱۹۴۸ (۲۴ اردیبهشت ۱۳۲۷) که روز نکبت خوانده می‌شود (به قرائت رژیم صهیونیستی روز استقلال) مجبور به ترک خانه و کاشانه خود شدند. در واقع طی حدود ۷۴ سال گذشته مهاجرت اجباری و یا پاکسازی قومی صورت گرفته و در عین مداخله مستمر ارکان سازمان ملل متحد این بحران حل نشده همچنانکه تا امروز دو بار درخواست نظریه مشورتی از دیوان بین‌المللی صورت گرفته است اول- درخواست مجمع عمومی در ۸ دسامبر ۲۰۰۳ در خصوص آثار حقوقی ساخت دیوار حائل به وسیله اسرائیل در سرزمین‌های اشغالی که منجر به رأی مشورتی ۷۱ صفحه‌ای دیوان در ۱۶۳ بند در ژوئیه ۲۰۰۴ در تبیین نقض‌های حقوق بشری ساخت دیوار گردید^۲ و مورد دوم اقدام مجمع عمومی در طرح سؤال حقوقی از دیوان بین‌المللی دادگستری در ۱۰ نوامبر ۲۰۲۲ جهت اصدار رأی مشورتی در خصوص ارزیابی آثار و پیامدهای حقوقی ناشی از نقض مستمر حق تعیین سرنوشت مردم فلسطین به واسطه اشغال طولانی مدت فلسطین و ضمیمه کردن سرزمین‌های اشغالی فلسطین از سال ۱۹۶۷ که از جمله با هدف تغییر ترکیب جمعیتی آن و تغییر خصیصه شهر مقدس اورشلیم از طریق پذیرش تدابیر و قوانین تبعیض‌آمیز انجام می‌شود، البته این درخواست بر مبنای گزارش گزارشگر ویژه در مورد وضعیت حقوق بشر در سرزمین‌های اشغالی فلسطین از

1. <https://www.mizanonline.ir/00JtvX>, see at:1402/09/29

2. A/RES/ES-10/14, 8 December 2003

3. https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf?__cf_chl_tk=m7X0cbMeXqe7teOPXe2YEG21wwKbyslqlyABsC8YsA-1705262686-0-gaNycGzNFtA

۴. دیوان بعد از بررسی آثار حقوقی ساخت دیوار در سرزمین‌های اشغالی فلسطین، نتیجه‌گیری می‌کند که اولاً: ساخت دیوار توسط اسرائیل در سرزمین‌های اشغالی فلسطین مغایر حقوقی بین‌الملل است. ثانیاً: اسرائیل مکلف به خاتمه بخشیدن به نقض‌های حقوق بین‌الملل است، و بایستی بناهای ساخته شده در این سرزمین را تخریب نموده و مکلف به جبران خسارت وارده ناشی از ساخت دیوار در سرزمین اشغالی فلسطین است. ثالثاً: کلیه دولت‌ها وظیفه دارند که احداث دیوار را به رسمیت نشناسند و هیچگونه کمک و مساعدتی به حفظ وضعیت ایجاد شده به واسطه این ساخت‌وساز ننمایند. رابعاً: از سازمان ملل متحد خصوصاً مجمع عمومی و شورای امنیت می‌خواهد که با توجه به نظر مشورتی داده شده تدابیر جدیدی را برای پایان دادن به وضعیت غیرقانونی ناشی از ساخت دیوار و نظام حاکم بر آن اتخاذ نمایند.

۱۹۶۷ و نتیجه ارزیابی کمیسیون مستقل تحقیق بین‌المللی در خصوص سرزمین اشغالی فلسطین^۵ تنظیم شده بود و هر دو گزارش مبین غیرقانونی بودن اشغال طولانی‌مدت فلسطین و ضرورت اتمام فوری اشغال و غیرقانونی بودن تداوم اقدامات رژیم در ضمیمه کردن سرزمین فلسطین و یا وانمود کردن اشغال فلسطین به‌عنوان وضعیتی دائمی بوده است. بنابراین رفتار مبتنی بر اقدامات تبعیض‌آمیز رژیم و ممانعت از اعمال حق بر تعیین سرنوشت فلسطینیان، در صورت پایان یافتن اشغال خاتمه می‌یابد. زیرا این اعمال نقض جدی تعهدات عام‌الشمول^۶ می‌باشد و مصادیق متعددی از این قواعد، خصلت آمره^۷ نیز دارند. بنابراین اشغال وضعیتی غیرقانونی می‌باشد که باید پایان یابد. همچنانکه جامعه بین‌المللی، کرانه باختری رود اردن، شامل بیت‌المقدس شرقی و نوار غزه را به‌عنوان مناطق اشغالی از سوی اسرائیل شناسایی می‌کند و لذا حقوق بشردوستانه^۸ تعهد و مسئولیت رعایت این قواعد را بر قدرت اشغالگر تحمیل می‌کند.^۹ دیوان بین‌المللی دادگستری در رأی دیوار حائل، با اعلام و تأیید عرفی شدن قواعد کنوانسیون لاهه^{۱۰} ۱۹۰۷ و لزوم رعایت کنوانسیون چهارم ژنو^{۱۱} ۱۹۴۹، به‌عنوان حقوق بشردوستانه، حقوق بشر را نیز در مورد سرزمین‌های اشغالی لازم‌الرعایه می‌داند. لذا مصادیق نقض‌های حقوق بشر و بشردوستانه رژیم صهیونیستی در غزه دغدغه متن حاضر می‌باشد.

در بامداد شنبه ۱۵ مهر ۱۴۰۲ (۷ اکتبر ۲۰۲۳) گردان‌های عزالدین قسام شاخه نظامی گروه حماس^{۱۱} با شلیک حدود ۴۰۰۰ راکت و تخریب دیوار حائل عملیات نظامی خود علیه رژیم صهیونیستی را با عنوان طوفان الاقصی شروع نمودند. درحالی‌که حمله موصوف غافلگیرکننده و گستره آن بی‌سابقه بود، به نحوی که گنبد آهنین و سامانه دفاعی هوایی ضد موشکی که از جمله مزیت‌های برجسته سامانه دفاعی اسرائیل است و این ادعا مطرح می‌شد که میزان موفقیت آن

5. Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel (A/78/198).

6. Erga omnes.

7. Jus cogens.

۸. نظام حقوقی اشغال در حقوق بین‌الملل و کنوانسیون‌های لاهه ۱۹۰۷ و ژنو ۱۹۴۹ مورد شناسایی قرار گرفته است.

9. Tristan Ferraro, "Determining the beginning and end of an occupation under international humanitarian law", *International Review of the Red Cross*, Vol. 94, No. 885 (2012): 133 – 136.137.

۱۰. از جمله حقوق لازم‌الرعایه بحث حمایت از اشخاص در سرزمین‌های اشغالی حتی در صورت الحاق سرزمین (ماده ۴۷)، ممنوعیت انتقال اجباری (ماده ۴۹)، ممنوعیت ایجاد بیکاری یا محدود ساختن کار افراد (ماده ۵۲)، انهدام اموال (ماده ۵۳) و تجویز ارائه کمک نسبت به مردمان مناطق اشغالی (ماده ۵۹) می‌باشد.

۱۱. البته از حکومت حماس (حرکه المقاومة الاسلامیه) در منطقه غزه، به‌عنوان دولت حماس نیز یاد می‌شود. جهت مطالعه بیشتر ن.ک:

"Hamas' Gaza chief begins regional tour, to meet Ahmadinejad, Gulf leaders". *Al Arabiya News*. Retrieved 6 August 2014 and <https://www.aljazeera.com/news/2011/8/4/hamas-delivers-free-meals-to-gazas-poor, 2023/12/29>

۹۶ درصد است در این حمله در ردیابی راکت‌های حماس چندان موفق نبوده است.^{۱۲} ظاهراً آن‌ها تصور می‌کردند که حماس در یک آتش‌بس بلندمدت قرار دارد؛ آن هم فقط به این دلیل که روزانه ۱۹ هزار کارگر فلسطینی به داخل اسرائیل می‌روند.^{۱۳} به هر حال در رسانه‌ها شکست اخیر اطلاعاتی اسرائیل شباهت فراوانی با شکست در جنگ یوم کیپور^{۱۴} دارد چرا که از لحاظ آماری گستره و شدت حمله اخیر حماس بالا بوده^{۱۵} و مدعی کشته شدن ۱۴۰۰ تبعه اسرائیل و اتباع خارجی بودند.^{۱۶}

در مقابل این واقعه رژیم صهیونیستی با اعلام رسمی جنگ^{۱۷} عملیات موسوم به شمشیرهای آهنین را شروع کرد.^{۱۸} لذا بدو اقدام به حملات و بمباران هوایی نمود و در ۹ اکتبر فرمان تهاجم گسترده زمینی به غزه به عنوان تلافی صادر نمود به نحوی که حدود ۲۲ هزار نفر از مردم عادی که بیشتر آن‌ها زن و کودک بودند به واسطه حمله بدون رعایت قواعد جنگ از جمله اصل تفکیک و اصل تناسب به شهادت رسیدند و در ادامه اقدام به قطع آب و برق نمود. طبق اعلام وزارت بهداشت غزه، بین ۷ اکتبر تا ۲۹ دسامبر، دست کم ۲۱۵۰۷ فلسطینی که هفتاد درصد آن‌ها زن و کودک هستند، کشته شده و تعداد ۵۵۹۱۵ نفر مجروح شده‌اند. در کرانه غربی رود اردن و قدس شریف نیز ۳۰۷ نفر از جمله ۷۹ کودک کشته شده‌اند.^{۱۹} از طرفی دستور رژیم صهیونیستی برای تخلیه شمال و مرکز غزه به سمت مناطق جنوب موجب آوارگی بیش از دو سوم کل جمعیت غزه شده است. سازمان ملل متحد تخمین می‌زند حدود ۱/۵ میلیون نفر که تقریباً نیمی از آن‌ها زن و کودک هستند، در غزه آواره شده‌اند. رژیم صهیونیستی همچنان به مردم هشدار داده که شمال غزه را تخلیه کنند که این خود مصداق انتقال اجباری (کوچ) است. شواهد نشان می‌دهد که خسارت غزه از سایر درگیری‌های اخیر پیشی گرفته است. اسرائیل برخی از بزرگترین بمب‌ها را در نزدیکی بیمارستان‌ها پرتاب کرده است. لشکرکشی اسرائیل به نوار غزه شبیه هیچ جنگی در قرن بیست و یکم نبوده است و بخش‌های وسیعی از غزه را ویران کرده است و جنگ با سرعت در حال ایجاد

12. <https://www.cnbc.com/2023/10/08/israels-9/11-political-analysts-react-to-deadly-hamas-attack.html>

13. https://www.foreignaffairs.com/middle-east/martin-indyk-why-hamas-attacked-and-why-israel-was-taken-surprise?_

14. در آن جنگ سوریه و مصر توانستند ارتش اسرائیل را غافلگیر کرده، از کانال سوئز عبور و به سمت بلندی‌های جولان حرکت کنند، به نحوی که بسیاری فکر می‌کردند کار اسرائیل دیگر تمام شده است. اگرچه اسرائیل در نهایت پیروز شد، اما اعراب همچنان پیروزی روزهای نخست را جشن می‌گیرند.

15. <https://warontherocks.com/2023/10/israels-9-11-how-hamas-terrorist-attacks-will-change-the-middle-east/>

16. https://www.barrons.com/news/over-1-400-killed-in-hamas-attacks-on-israel-pm-office-787d2b0f?refsec=topics_afp-news

17. <https://web.archive.org/web/20231008051308/https://apnews.com/article/israel-palestinians-gaza-hamas-rockets-airstrikes-tel-aviv-ca7903976387cfc1e1011ce9ea805a71>

18. <https://www.jpost.com/breaking-news/article-762075>, 7 October 2023.

19. Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), Flash Appeal: Occupied Palestinian Territory, December 2023. 8

ویرانی گسترده است. وزیر جنگ گالانت در ۱۰ اکتبر، به نیروهایش گفت که «تمام محدودیت‌ها را رها کرده است» و «غزه هرگز به آنچه که بود باز نخواهد گشت». بنابراین اقدام اسرائیل در تخریب زیرساخت‌های اساسی، زندگی در غزه را غیرقابل تحمل، و ارائه خدمات ضروری را متوقف کرده است. از ۱۱ اکتبر، از سوی رژیم قطع برق و سوخت غزه صورت گرفت و خسارات وارده به برج‌های مخابراتی به‌طور جدی اینترنت و ارتباطات را مخدوش کرده و از برقراری ارتباط مؤثر با مجامع به منظور کمک‌رسانی جلوگیری می‌کند. عدم دسترسی به آب آشامیدنی، مردم را وادار به استفاده از منابع آبی ناسالم کرده است. شرایط غیربهداشتی در غزه، به‌خصوص در نواحی پرتراکم از حیث جمعیتی و عدم دسترسی به لوازم بهداشتی شخصی، محیط پرخطری از نظر بهداشت عمومی و سرایت بیماری‌های عفونی و مسری ایجاد کرده است. سیستم غذایی در غزه هم رو به نابودی است. به نحوی که بیش از ۶۲۵۰۰۰ کودک و نوجوان در غزه، به آموزش یا مکانی امن دسترسی ندارند. بیش از نیمی از ساختمان‌های مدرسه آسیب دیده‌اند. کودکان، نیمی از جمعیت غزه را تشکیل می‌دهند و به نحو نامتناسب از این شرایط متأثر شده‌اند که از جمله سلامت روانی آن‌ها را تهدید کرده است.^{۲۰} امارات و بحرین از حماس و کویت و عمان هم از اسرائیل به دلیل نقض حقوق بین‌الملل و حقوق فلسطینی‌ها انتقاد کرده‌اند.^{۲۱}

۲. نقض‌های حقوق بشری و بشردوستانه

سرویس خبری دفتر سازمان ملل متحد برای هماهنگی امور بشردوستانه در خصوص وقوع جنایت جنگی در گزارشی تأکید کرده که ارتش رژیم صهیونیستی اصول حقوق بشردوستانه به‌ویژه اصول ضرورت و تناسب را نقض کرده است. نمونه‌ای از نقض اصل تناسب در حمله ۳۱ اکتبر رژیم صهیونیستی به اردوگاه جباليا دیده می‌شود. این رژیم اعلام کرد که حمله مذکور با هدف ترور یکی از مقامات حماس که در حمله ۷ اکتبر به رژیم صهیونیستی نقش داشته، رخ داده است. با این حال، میزان آسیب وارده به اسرائیل، کمتر از آسیب حمله این رژیم به اردوگاه جباليا با هدف فرمانده حماس بوده است زیرا در حمله اخیر علاوه بر هدف‌گیری عضو ارشد حماس، تعداد قابل‌توجهی غیرنظامی کشته و به اموال آن‌ها نیز آسیب جدی وارد شد.^{۲۲} به طوری که شدت و نوع کشتار غیرنظامیان که جنایتی جنگی است، می‌تواند به سطح جنایت علیه بشریت برسد.^{۲۳} این درحالی

20. *Ibid.*, 9.

21. <https://www.chathamhouse.org/2023/10/mena-should-lead-way-de-escalating-israel-hamas-war>

22. <https://www.ejiltalk.org/in-defence-of-preliminary-assessments-proportionality-and-the-31-october-attack-on-the-jabalia-refugee-camp/>

23. <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/israel-commits-widespread-war-crimes-gaza-humanitarian-catastrophe-imminent-enar>

است که بر مبنای ماده ۲۵ کنوانسیون لاهه حمله یا بمباران شهرها، روستاها یا ساختمان‌های بی‌دفاع ممنوع است. همچنین، ماده ۵۳ کنوانسیون چهارم ژنو اعلام می‌کند هر نوع آسیب‌زدن به اموال متعلق به اشخاص خصوصی یا به دولت یا هر نوع از اموال عمومی از سوی قدرت اشغالگر ممنوع است مگر اینکه چنین تخریبی برای عملیات نظامی کاملاً ضروری باشد. همچنان که طبق ماده ۱۴۷ کنوانسیون چهارم ژنو، نابودی اموال که به واسطه ضرورت نظامی قابل توجیه نباشد و در سطح وسیع انجام شده باشد، بنابراین اعمال مذکور با توجه به مفاد دیوان کیفری بین‌المللی به عنوان نقض جدی بوده و قابل تعقیب می‌باشد، جنایت جنگی شناخته می‌شود. همچنان که در گزارشی محاصره غزه را با ۲/۳ میلیون نفر ساکنان غیرنظامی آن در حالی که آنان را از آب، غذا، سوخت، برق و ملزومات پزشکی و درمانی محروم کرده، به‌عنوان عنصر کشتار نظام‌مند در نظر می‌گیرد.^{۲۴} که این استفاده از روش گرسنه‌نگهداشتن غیرنظامیان را به‌عنوان روش جنگی در حقوق بین‌الملل بشردوستانه و کیفری ممنوع است. مورد نگران‌کننده بعدی، جابجایی اجباری و کوچاندن مردم از شمال غزه به جنوب آن است؛ در حالی که در بسیاری از اسناد بین‌المللی از جمله قاعده شماره ۱۲۹ حقوق بین‌الملل بشردوستانه عرفی در مورد «عمل جابجایی»^{۲۵} و همچنین ماده ۴۹ کنوانسیون چهارم ژنو ناظر بر حمایت از غیرنظامیان در زمان مخاصمات مسلحانه بین‌المللی^{۲۶} و ماده ۸ اساسنامه دیوان کیفری بین‌المللی^{۲۷} ناظر بر ممنوعیت کلی کوچ و انتقال اجباری هستند، و پیرو دستور نیروهای رژیم صهیونیستی به مردم شمال غزه مبنی بر حرکت به سمت جنوب این منطقه و بر اساس گزارش «دفتر هماهنگی فعالیت‌های بشردوستانه و توسعه ایمنی و امنیت در

24. *Ibid.*

25. Customary International Humanitarian, Rule 129. Available at: <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule129>

اطراف درگیر مخاصمه مسلحانه بین‌المللی نباید جمعیت غیرنظامی سرزمین اشغال شده را، چه به‌صورت گروهی یا به شکل کلی، اخراج یا به‌صورت اجباری جابجا کنند، مگر اینکه امنیت غیرنظامیان یا ضرورت‌های نظامی چنین ایجاب کند.

26. Fourth Geneva Convention, Article 49, Available at: <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/gciv-1949/article-49#:~:text=12%20August%201949-,Article%2049%20D%20Deportations%2C%20transfers%2C%20evacuations,prohibited%2C%20regardless%20of%20their%20motive.>

جابجایی اجباری افراد یا گروه وسیعی از افراد در کنار اخراج اشخاص مورد حمایت از سرزمین اشغال شده به سرزمین قدرت اشغال‌گر، به بخش اشغال‌نشده کشور اصلی یا به کشور ثالث ممنوع است. با این حال، ممکن است که قدرت اشغال‌گر اقدام به تخلیه بخشی یا تمام یک منطقه نماید در صورتی که (۱) امنیت آن جمعیت یا (۲) ضرورت‌های نظامی چنین ایجاب نماید ... با این حال، افراد تخلیه‌شده از آن بخش باید به‌محض پایان مخاصمات در آن منطقه، به خانه‌های خود بازگردانده شوند.

27. ICC Statute, Article 8(2)(b)(viii)

اخراج یا انتقال بخشی یا تمام جمعیت سرزمین اشغال‌شده توسط قدرت اشغالگر در داخل یا خارج از مرزهای آن سرزمین، در حوزه مخاصمات مسلحانه بین‌المللی، جنایت جنگی است.

غزه»^{۲۸} تخمین زده می‌شود که حدود ۱/۴ میلیون نفر در غزه آواره شده‌اند.^{۲۹} زیرا نیروی دفاعی اسرائیل در تاریخ ۱۳ اکتبر ۲۰۲۳ (۲۱ مهر ۱۴۰۲) با انتشار بیانیه‌ای از ساکنان شمال غزه خواست تا آن منطقه را ترک کنند.^{۳۰}

۳. واکنش‌های بین‌المللی

سخنگوی دبیرکل سازمان ملل متحد در ۱۲ اکتبر ۲۰۲۳ طی بیانیه‌ای اعلام کرد: «افسران ارتش اسرائیل به سرپرستان دفتر هماهنگی فعالیت‌های بشردوستانه و توسعه ایمنی و امنیت در غزه (وابسته به سازمان ملل متحد) اطلاع داده‌اند که تمامی جمعیت شمال غزه باید ظرف ۲۴ ساعت آینده به جنوب غزه نقل مکان کنند. جمعیت مورد اشاره حدود ۱/۱ میلیون نفر هستند. چنین دستوری همچنین به تمامی کارمندان سازمان ملل متحد و تمام افرادی که در مراکز سازمان ملل متحد از جمله مدارس، مراکز درمانی و درمانگاه‌ها پناه گرفته‌اند نیز داده شده است. با این حال سازمان ملل متحد انجام چنین حرکتی را بدون پیامدهای ویرانگر بشردوستانه، غیرممکن می‌داند. این سازمان قویاً خواستار تجدیدنظر این دستور و یا در صورت تأیید، لغو آن است، زیرا که ممکن است باعث تغییر شرایط دردناک فعلی به وضعیتی فجیع گردد».^{۳۱} بر اساس گزارش «دفتر هماهنگی فعالیت‌های بشردوستانه و توسعه ایمنی و امنیت در غزه»^{۳۲} تخمین زده می‌شود که حدود ۱/۴ میلیون نفر در غزه آواره شده‌اند.^{۳۳} مقامات اسرائیلی دلیل صدور این دستور را «حفظ ایمنی و مراقبت مردم غزه»^{۳۴} اعلام کرده‌اند.^{۳۵} موضوع دستور مقامات نظامی اسرائیل در سخنرانی مطبوعاتی «دبیرکل ملل متحد» نیز مورد اشاره قرار گرفت. او در صحبت‌های خود چنین گفت: «بعد از روزها وقوع حمله هوایی، نیروهای دفاعی اسرائیل دستور به حرکت فلسطینیان شهر غزه و مناطق مجاور به جنوب این سرزمین داده‌اند. حرکت بیشتر از یک میلیون انسان در یک منطقه جنگی متراکم از جمعیت به منطقه‌ای بدون غذا، آب و سرپناه، در حالی که تمام سرزمین تحت محاصره است، به شدت خطرناک و در برخی موارد به راحتی امکان‌پذیر نیست. ظرفیت

28. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

29. <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-18>

30. IDF Press Releases Regarding the Hamas - Israel War, 13.10.23, 07:12 IDF Announcement Sent to the Civilians of Gaza City, 13.10.23

31. Note to correspondents on Gaza, Stéphane Dujarric, Available at: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/note-correspondents/2023-10-12/note-correspondents-gaza>

32. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

33. <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-18>

34. for their safety and protection

35. <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/10/israel-opt-appalling-gaza-evacuation-order-must-be-rescinded-by-israel-immediately/>

بیمارستان‌های جنوب غزه در حال حاضر تکمیل است و نمی‌توانند هزاران بیمار جدید از شمال غزه را پذیرش نمایند.^{۳۶}

«گزارشگر ویژه شورای حقوق بشر ملل متحد در موضوع اشخاص جا به جا شده اجباری»^{۳۷} در بیانیه‌ای گفت: «جا به جایی اجباری جمعیت باعث وقوع جرم علیه بشریت است و مجازات جمعی بر اساس مقررات حقوق بین‌الملل بشردوستانه ممنوع است... ما در مورد تعداد بیش از یک میلیون فلسطینی که در حال پیوستن به ۴۲۳ هزار نفر دیگر، که هفته گذشته با خشونت از خانه‌هایشان اخراج شدند، بیمناک هستیم... رشد سه برابری جمعیت کوچانده شده در یک شب باعث از بین رفتن یا تغییر همیشگی جمعیت غیرنظامی غزه خواهد شد... به دلیل اینکه راه مورد پذیرش درستی در مورد تخلیه بیماران بدحال در بیمارستان‌ها وجود ندارد، سازمان بهداشت جهانی دستور تخلیه از سوی اسرائیل را دستوری مؤید حکم اعدام برای بیماران در غزه اعلام کرده است».^{۳۸} همچنین کارشناسان مذکور به موارد متعددی از دیگر نقض‌های حقوق بشردوستانه از جمله شامل ممانعت از دسترسی به کمک‌های بشردوستانه، دستور تخلیه و جابجایی اجباری مردم و تخریب نظام‌مند خانه‌ها و تأسیسات غیرنظامی، قطع آب آشامیدنی، دارو و مایحتاج ضروری اذعان داشتند.^{۳۹} مورد پایانی، بسته‌نگه‌داشتن گذرگاه‌های باریکه غزه با سایر قسمت‌های سرزمین اشغالی است. بر اساس اصل ۵۵ حقوق بشردوستانه عرفی، طرف‌های مخاصمه باید با لحاظ حق کنترل خود، عبور سریع و بی‌وقفه کمک بشردوستانه برای غیرنظامیان نیازمند که ماهیتاً بی‌طرف هستند و بدون هرگونه تفکیک و تمایز ناروا، مجاز اعلام کرده و تسهیل کنند. درحالی‌که رژیم صهیونیستی تنها در زمان آتش‌بس چندروزه، اجازه ارسال کمک‌های بشردوستانه به منطقه غزه را داده است. رژیم صهیونیستی با استناد به حق کنترل خود بر این گذرگاه‌ها، تنها می‌تواند عبور و مرور و امدادسانی به غیرنظامیان را محدود کند در حالی که اسرائیل آن را به کلی ممنوع کرده است؛^{۴۰} و این ممنوعیت موجب فاجعه و اثرات جبران‌ناپذیر بر جمعیت غیرنظامی غزه از لحاظ دسترسی به کمک‌های بشردوستانه و پزشکی شده است. این در حالی است که در ۹ اکتبر آقای گوترش دبیرکل سازمان ملل متحد، از محاصره غزه ابراز ناراحتی و نگرانی شدید و تذکر می‌دهد که هرگونه عملیات نظامی

36. https://www.un.org/sg/en/content/sg/press-encounter/2023-10-13/secretary-generals-remarks-the-press-the-situation-the-middle-east?_gl=1*1icfms*_ga*MzQ4MTIzMMDMwLjE2OTgxMjgwNTA.*_ga_TK9BQL5X7Z*MTY5ODIyMDY4NS4yLjAuMTY5ODIyMDY4NS4wLjAuMA.*_ga_S5EKZKSB78*MTY5ODIyMDY4NS4yLjAuMTY5ODIyMDY4NS4wLjAuMA.

37. Paula Gaviria Betancur

38. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/10/israel-must-rescind-evacuation-order-northern-gaza-and-comply-international>

39. *Ibid.*

40. <https://www.ejiltalk.org/humanitarian-access-to-gaza/>, 20/12/2023

رژیم صهیونیستی باید در انطباق کامل با حقوق بین‌الملل و حقوق بشردوستانه صورت گیرد و غیرنظامیان و اهداف غیرنظامی باید همواره مورد احترام و حفاظت قرار گیرند.^{۴۱}

کمیته رفع تبعیض نژادی سازمان ملل متحد در ۲۷ اکتبر، پیرو رویه هشدار اولیه و اقدام فوری^{۴۲} خود - رویه‌ای ویژه ناظر بر جلوگیری از تبدیل شرایط فعلی به مخاصمه یا پاسخ‌گویی به مشکلاتی که نیازمند توجه فوری هستند، با هدف جلوگیری یا محدود کردن حوزه نقض‌های جدی کنوانسیون منع تبعیض نژادی - در بیانیه‌ای تشدید «محاصره مداوم و طولانی‌مدت» غزه و جلوگیری از دسترسی به امکانات ضروری را «به منزله نوعی مجازات دسته‌جمعی علیه ۲,۳ میلیون فلسطینی» دانست. این کمیته، لحن و بیان وزیر دفاع اسرائیل علیه مردم فلسطین را «زبانی با توانایی تحریک به اقدامات نسل‌کشی» اعلام می‌کند.^{۴۳}

پیرو توقف شورای امنیت سازمان ملل متحد از صدور قطعنامه راجع به وضعیت غزه، مجمع عمومی سازمان ملل در ۳۰ اکتبر با صدور قطعنامه‌ای خواهان آتش‌بس فوری بشردوستانه شد.^{۴۴} در این سند^{۴۵} ضمن تأکید بر لزوم حفاظت از غیرنظامیان و رعایت قواعد و تعهدات بشردوستانه، از همه طرف‌ها خواسته شد به‌طور فوری و کامل از حقوق بین‌الملل بشر و بشردوستانه بخصوص در ارتباط با غیرنظامیان و اهداف غیرنظامی پیروی شود. مجمع همچنین اهمیت تسهیل و تأمین دسترسی به منابع و خدمات ضروری را برای رفع نیازهای همه غیرنظامیان در نوار غزه مطرح کرد. به‌علاوه، قطعنامه مذکور خواستار لغو دستور رژیم صهیونیستی، «قدرت اشغالگر»، برای تخلیه غیرنظامیان فلسطینی، کارکنان سازمان ملل و کارکنان بشردوستانه از تمام مناطق در شمال نوار غزه و جابجایی آن‌ها به جنوب این ناحیه شد. اعضای رکن مزبور خواهان آزادی فوری و بی‌قید و شرط همه غیرنظامیانی شدند که به‌صورت غیرقانونی دستگیر شده‌اند.

با توجه به اینکه کنوانسیون حقوق کودک، اولین سند بین‌المللی حقوق بشری با بیشترین عضو متعهد (۱۹۶ دولت از جمله رژیم صهیونیستی) است، رعایت مقررات ناظر بر حقوق کودکان بخصوص در زمان مخاصمات مسلحانه، اهمیت والایی دارد. با این حال، کمیته حقوق کودک در اول نوامبر ضمن انتشار بیانیه‌ای، به نقض حقوق بشردوستانه توسط رژیم صهیونیستی نسبت به کودکان از جمله نقض اجرای ماده ۳۸ این سند در ارتباط با حمایت از کودکان متأثر از مخاصمه، عدم تفکیک جمعیت نظامی و غیرنظامی و اثرات مخرب جسمی و روحی مخاصمه بر کودکان

41. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-10-09/secretary-generals-remarks-the-press-the-situation-the-middle-east>

42. Early Warning and Urgent Action (EWUA)

43. <https://opiniojuris.org/2023/11/09/israel-palestine-and-cerds-early-warning-and-urgent-action-procedure/>

44. <https://news.un.org/en/story/2023/10/1142932>

45. United Nations General Assembly, A/RES/ES-10/21, 30 October 2023

اشاره کرد.^{۴۶}

در ۱۱ نوامبر، رهبران سازمان همکاری اسلامی و اتحادیه عرب از شورای امنیت سازمان ملل متحد خواستند «تصمیم الزام‌آوری برای پایان دادن به تجاوز رژیم صهیونیستی به نوار غزه» اتخاذ کند. شرکت‌کنندگان در این نشست همچنین از سازمان منع سلاح‌های شیمیایی^{۴۷} درخواست کردند تحقیقات خود را در مورد استفاده رژیم صهیونیستی از این سلاح‌های ممنوعه و شیمیایی آغاز کند. آن‌ها همچنین از همه دولت‌ها خواستار توقف صادرات تسلیحاتی شدند که توسط مقامات اشغالگر علیه مردم فلسطین استفاده می‌شود.

در ۱۵ نوامبر، شورای امنیت قطعنامه ۲۷۱۲ راجع به توقف بشردوستانه در بحران غزه را تصویب نمود^{۴۸} در این قطعنامه بر توقف فوری حملات برای ایام کافی و ایجاد مسیرهای بشردوستانه به منظور عبور و مرور و تسهیل در کمک‌رسانی به غیرنظامیان تأکید شده است.^{۴۹} همچنین بر اساس مفاد این قطعنامه، شورا خواستار آزادی فوری و بدون قید و شرط همه گروگان‌های حماس و دیگر گروه‌ها، به‌ویژه کودکان و همچنین تضمین دسترسی فوری به کمک‌های بشردوستانه شده است؛ ضمن اینکه شورا از همه طرف‌ها می‌خواهد تا از محروم کردن مردم غیرنظامی غزه از خدمات اولیه و کمک‌های ضروری برای بقای آن‌ها، مطابق با قواعد حقوق بین‌الملل بشردوستانه، خودداری کنند.

در ۱۶ نوامبر کارشناسانی از سازمان ملل بیان داشتند که تعرضات گسترده رژیم صهیونیستی در غزه با استفاده از تسلیحات قدرتمند با تأثیرات ذاتاً غیرقابل تفکیک که تلفات زیاد و تخریب زیرساخت‌های حیاتی دارد، نشان‌دهنده قصد واضح آن‌ها جهت از نسل‌کشی و از بین بردن مردم تحت اشغال فلسطینی (غزه و دیگر بخش‌های اشغالی) می‌باشد و لازم است که کریدور کمک‌های حقوق بشردوستانه توسط اسرائیل مورد رعایت قرار گیرد و این تخلفات گسترده رژیم صهیونیستی به نام دفاع مشروع قابل توجیه نیست. این رژیم به‌عنوان قدرت اشغالگر نمی‌تواند علیه جمعیت تحت اشغال خود جنگی به راه بیندازد. لذا جامعه بین‌المللی موظف است از جنایات وحشیانه از جمله نسل‌کشی اسرائیل جلوگیری کند و باید فوراً تمام اقدامات دیپلماتیک، سیاسی و اقتصادی را برای این منظور در نظر بگیرد. آن‌ها خواستار اقدام فوری کشورهای عضو سازمان ملل و سیستم سازمان

46. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/un-child-rights-committee-condemns-killing-children-gaza-strip>

47. Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons

48. United Nations Security Council, S/RES/2712, 15 November 2023.

۴۹. این قطعنامه با رأی ممتنع امریکا، بریتانیا و روسیه به تصویب رسید.

ملل متحد به عنوان یک کل شدند.^{۵۰}

در نهایت با میانجی‌گری‌های قطر و مصر، تصمیم بر آتش‌بس قابل تمدید از ۲۴ نوامبر اجرایی شد.^{۵۱} در این بازه زمانی تبادل اسرا و گروگان‌ها، انتقال کمک‌های بشردوستانه به غزه و منع استفاده از سلاح، مورد پذیرش قرار گرفت. در حالی که گمانه‌زنی‌ها بر تمدید طولانی‌مدت آتش‌بس استوار بود، حملات رژیم صهیونیستی پس از اتمام زمان آتش‌بس آغاز شد. این بار دبیرکل سازمان ملل متحد در نامه مورخ ۶ دسامبر ۲۰۲۳ خطاب به رئیس شورای امنیت، در اقدامی کم‌سابقه از اختیارات خود ذیل ماده ۹۹ منشور ملل متحد^{۵۲} استفاده کرد و با ورود به وضعیت فاجعه‌بار غزه، از شورای امنیت سازمان ملل متحد مصرانه درخواست کرد که به پیش‌نویس قطعنامه‌ای که توسط امارات متحده عربی ارائه شده و خواستار آتش‌بس بشردوستانه است، رأی مثبت دهند.^{۵۳} وی به ۱۵ عضو شورای امنیت تأکید کرد که در حالی که جنگ رژیم صهیونیستی علیه حماس وارد شصت و سومین روز خود می‌شود، خطر فروپاشی کامل نظام حمایت بشردوستانه در نوار غزه وجود دارد. قطعنامه مذکور با ۱۳ رأی مثبت و رأی ممتنع بریتانیا رو به رو شد. تنها عضوی که این قطعنامه را با رأی منفی خود «تو» کرد، ایالات متحده بود. نماینده این دولت در توجیه رأی منفی خود بیان داشت که «هرچند ایالات متحده از صلح پایداری که در آن اسرائیل و فلسطین بتوانند در صلح و امنیت پایدار زندگی کنند، قویاً حمایت می‌کند، از درخواست آتش‌بس فوری پشتیبانی نمی‌کند. این کار فقط بذر جنگ‌های بعدی را می‌کارد زیرا حماس به صلح پایدار که مبتنی بر راه‌حل دو دولت است، تمایلی ندارد».^{۵۴} در ۱۳ دسامبر، مجمع عمومی قطعنامه‌ای راجع به کمک‌رسانی به مردم فلسطین تصویب کرد. در این سند^{۵۵} مجمع عمومی، از سازمان‌های بین‌المللی، منطقه‌ای و مردم‌نهاد دعوت شده تا در نهایت توان خود به مردم فلسطین کمک‌رسانی کنند. همچنین بر پایبندی به توافقات میان فلسطین و اسرائیل از جمله توافق پاریس ۱۹۹۴ ناظر بر روابط اقتصادی و توافقنامه عبور و مرور، دسترسی و اصول مورد توافق

50. Gaza: UN experts call on international community to prevent genocide against the Palestinian people | OHCHR

51. <https://news.un.org/en/story/2023/11/1143922>

52. ماده ۹۹ - دبیرکل می‌تواند نظر شورای امنیت را به هر موضوعی که به عقیده او ممکن است حفظ صلح و امنیت بین‌المللی را تهدید نماید، جلب کند.

53. Letter dated 6 December 2023 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council, S/2023/962, 6 Decembre 2023. Available at: N2338709.pdf (un.org)

54. Security Council Fails to Adopt Resolution Demanding Immediate Humanitarian Ceasefire in Gaza on Account of Veto by United States. Available at: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/security-council-fails-adopt-resolution-demanding-immediate-humanitarian-ceasefire-gaza-account-veto-united-states>

55. General Assembly, A/RES/78/121, 13 December 2023

گذرگاه رفح سال ۲۰۰۵ و استفاده از کالاهای صادرشده از فلسطین در بازارهای خارجی تأکید شده است. شورای امنیت در اقدام بعدی خود ناظر بر تصویب قطعنامهٔ جدید راجع به مخاصمات میان فلسطین و رژیم صهیونیستی، در ۲۲ دسامبر قطعنامه‌ای^{۵۶} را با رأی ممتنع امریکا و روسیه به تصویب رساند. در این قطعنامه، بدون اشاره به درخواست آتش‌بس موقت یا پایدار، ضمن درخواست از طرفین به رعایت حقوق بین‌الملل و قواعد بشردوستانه، مواردی از جمله اهمیت رساندن کمک‌های بشردوستانه به ساکنان غزه، درخواست از طرفین به بازگذاشتن گذرگاه‌های منتهی به نوار غزه، تعیین مقام هماهنگ‌کنندهٔ ناظر بر امور بشردوستانه و بازسازی^{۵۷} با هدف بررسی ارسال کمک‌های بشردوستانه به غزه و مأموریت گزارش‌دهی دوره‌ای، تأکید بر راه‌حل دو دولتی میان رژیم صهیونیستی و فلسطین و تضمین امنیت کارکنان و نهادهای بشردوستانه و ملل متحد، مورد تصویب اکثریت اعضا واقع شد. هم‌چنین در تاریخ ۲۹ دسامبر ۲۰۲۳، دولت آفریقای جنوبی به عنوان یکی از طرف‌های متعهد کنوانسیون منع نسل‌کشی، دادخواستی علیه رژیم صهیونیستی با استناد به ناتوانی در جلوگیری از ارتکاب نسل‌کشی، ناتوانی از پیگیری تحریک مستقیم و عمومی به نسل‌کشی و مشارکت در اعمال متضمن نسل‌کشی علیه فلسطینیان در غزه، به دیوان بین‌المللی دادگستری ارائه داده و ضمن آن صدور دستور موقت نسبت به اعمال رژیم صهیونیستی را خواستار شده است که در این رابطه حضور و مشارکت ایران به‌عنوان ورود ثالث می‌تواند مطلوب تلقی گردد.

واضح است که تحقق این اقدامات جهت ایجاد صلح و امنیت منطقه و اعادهٔ وضع به قبل اشغال سرزمین‌های فلسطین، کافی، مؤثر و مناسب نبوده و لازم است ترتیبات تعقیب کیفری رژیم صهیونیستی برای ارتکاب اعمال ناقض قواعد حقوق بشر و حقوق بشردوستانه در دستور کار مراجع ذی‌ربط قرار گیرد و اتفاقاً به نظر می‌رسد استفاده از اهرم حق وتو از سوی ایالات متحدهٔ امریکا جهت عدم اتخاذ تصمیم شورای امنیت، مخالف صلح بوده و تحقق و استمرار جنگ را تقویت کرده است.

نتیجه

همانطور که در گزارشات حقیقت‌یاب و درخواست مجمع عمومی آمده است نقض مستمر حق تعیین سرنوشت، اعمال آپارتاید، ایجاد بیکاری، کوچ اجباری، محرومیت اقتصادی و اثرات اشغال طولانی‌مدت فلسطین و انضمام سرزمین‌های اشغالی فلسطین از سال ۱۹۶۷ که با هدف تغییر ترکیب جمعیتی و خصوصیت بیت‌المقدس که با تدابیر یا تصویب قوانین تبعیض‌آمیز صورت گرفته؛

56. United Nations Security Council, S/RES/2720, 22 December 2023.

57. Senior Humanitarian and Reconstruction Coordinator

موجب مخدوش‌سازی وجدان جامعه بین‌المللی می‌باشد بنابراین می‌توان استناد نمود گروه‌های مقاومت در راستای اعمال حق تعیین سرنوشت و حق بر مقاومت، حمله مسلحانه‌ای را علیه رژیم صهیونیستی انجام داده است. روشن است که حملات عمدی و بدون لحاظ اصل تفکیک، عدم رعایت اصل ضرورت و استفاده از اهرم گرسنگی دادن به مردم به‌عنوان تاکتیک جنگی در حقوق بین‌الملل عرفی ممنوع بوده و حتی ذیل مواد اساسنامه دیوان کیفری بین‌المللی به‌عنوان جنایت جنگی یا نسل‌کشی شناخته می‌شود که قابلیت تعقیب را دارد. و البته بهانه ارتکاب نقض حقوق بین‌الملل از سوی حماس، توسل به مقابله به مثل یا اقدامات تلافی‌جویانه در مخاصمه یا نقض قواعد حقوق بشردوستانه، را مجاز نمی‌کند. زیرا قدرت اشغالگر موظف به رعایت حقوق بشر کلیه افراد تحت صلاحیت خود می‌باشد همچنانکه با توجه به حجم بالای کشتار کودکان در منطقه غزه از سوی رژیم صهیونیستی، کمیته حقوق کودک می‌تواند از ظرفیت ماده ۴۵ کنوانسیون حقوق کودک راجع به جلب نظر نهادهای ملل متحد برای تحقیق پیرامون موضوعات خاصی از حقوق کودکان استفاده کرده و اقدامی عملی و فراتر از صدور بیانیه اتخاذ کند تا این رژیم به‌عنوان ناقض حقوق بنیادین بشردوستانه و بشر شناخته شود. از سوی دیگر، استفاده از عبارت «اشغالگر» برای اشاره به رژیم صهیونیستی، نشان‌دهنده اتفاق نظر جامعه جهانی بر ماهیت درگیری‌ها میان فلسطینیان و این رژیم است به گونه‌ای که به هیچ صورت نمی‌توان رژیم حاکم بر مخاصمات مسلحانه غیربین‌المللی را بر این شرایط جاری دانست. لذا لازم است تا ارکان بین‌المللی از جمله دیوان بین‌المللی دادگستری در بحران فلسطین اقدام عینی بنمایند همچنین با توجه به بُعد ترافیعی دعاوی قابل طرح در دیوان بین‌المللی دادگستری، امکان طرح دعوا علیه رژیم صهیونیستی، با تأکید بر نقض شدن مفاد کنوانسیون به دلیل اعمال منتسب به آن رژیم در نوار غزه وجود دارد تا بر مبنای کنوانسیون علیه اسرائیل اقامه نمود. و البته در بعد کیفری، لازم است دادستان دیوان کیفری بین‌المللی با توجه به حجم و شدت جنایات ارتكابی در غزه و فلسطین؛ در ادامه تحقیقاتی که از سال ۲۰۲۱ در مورد جنایات رژیم صهیونیستی انجام شده، تحقیقات لازم را انجام دهد تا ممنوعیت بی‌کیفری و مصونیت موجب تضعیف عدالت نگردد.

منابع:

- Article

1. Ferraro, Tristan. "Determining the beginning and end of an occupation under international humanitarian law". *International Review of the Red Cross*. Vol. 94, No. 885, (2012).

- Instruments

1. General Assembly THIRD COMMITTEE, SEVENTY-EIGHTH SESSION, 16TH MEETING, GA/SHC/4380, 10 OCTOBER 2023.
2. General Assembly, A/RES/ES-10/21, 30 October 2023.
3. Security Council, S/RES/2712, 15 November 2023.
4. General Assembly, A/77/356, Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 September 2022.
5. General Assembly, A/77/328, The United Nations Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in Israel, Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel, 14 September 2022.
6. Letter dated 6 December 2023 from the Secretary-General addressed to the President of the Security Council, S/2023/962, 6 Decembre 2023.
7. General Assembly, A/RES/78/121, 13 December 2023.
8. Security Council, S/RES/2720, 22 December 2023.

- Report

1. Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), Flash Appeal: Occupied Palestinian Territory, November 2023.

- Websites

1. Opinio Juris, available at: <https://opiniojuris.org/2023/11/09/israel-palestine-and-cerds-early-warning-and-urgent-action-procedure/>
2. Mizan Online News Agency, available at: <https://www.mizanonline.ir/00JtvX>
3. European Journal of International Law. EJIL, available at: <https://www.ejiltalk.org/humanitarian-access-to-gaza/>
4. European Journal of International Law. EJIL, available at: <https://www.ejiltalk.org/in-defence-of-preliminary-assessments-proportionality-and-the-31-october-attack-on-the-jabalia-refugee-camp/>
5. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, available at: <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and->

-
- israel-flash-update-18
6. <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/israel-commits-widespread-war-crimes-gaza-humanitarian-catastrophe-imminent-enar>
 7. 5. United Nations Secretary-General, available at: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-10-09/secretary-generals-remarks-the-press-the-situation-the-middle-east>
 8. United Nations Secretary-General, available at: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/note-correspondents/2023-10-12/note-correspondents-gaza>
 9. United Nations The Office of the High Commissioner for Human Rights, available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/10/gaza-un-experts-decry-bombing-hospitals-and-schools-crimes-against-humanity>
 10. United Nations The Office of the High Commissioner for Human Rights, available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/gaza-un-experts-call-international-community-prevent-genocide-against>
 11. United Nations The Office of the High Commissioner for Human Rights, available at: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/un-child-rights-committee-condemns-killing-children-gaza-strip>
 12. Statement by Ms. Laila Baker, UNFPA Arab States Regional Director; Ms. Adele Khodr, UNICEF Regional Director for the Middle East and North Africa; Dr. Ahmed Al-Mandhari, WHO Regional Director for the Eastern Mediterranean, 12 November 2023, available at: <https://www.emro.who.int/opt/news/unfpa-unicef-and-who-regional-directors-call-for-immediate-action-to-halt-attacks-on-health-care-in-gaza.html>
 13. United Nations News Global perspective Human stories, available at: <https://news.un.org/en/story/2023/10/1142932>
 14. United Nations News Global perspective Human stories, available at: <https://news.un.org/en/story/2023/11/1143922>
 15. Security Council Fails to Adopt Resolution Demanding Immediate Humanitarian Ceasefire in Gaza on Account of Veto by United States. Available at: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/security-council-fails-adopt-resolution-demanding-immediate-humanitarian-ceasefire-gaza-account-veto-united-states>